

Положение об этике научных публикаций

Редакционная коллегия научного журнала «Сибирская финансовая школа» в своей деятельности руководствуется принятыми международным сообществом принципами публикационной этики, отраженными в рекомендациях Комитета по этике научных публикаций (Committee on Publication Ethics (COPE) – <http://publicationethics.org>) и Кодексе этики научных публикаций (www.publicet.org/code), а также следует нормам и правилам этического поведения всех вовлеченных в публикацию сторон (авторов, главного редактора, членов редколлегии, ведущих редакторов, рецензентов, издателя) и берет на себя обязательства по строгому надзору за публикуемыми материалами.

Во взаимоотношениях с авторами и читателями редакционная коллегия приветствует открытость, честность, плюрализм, доброжелательность, коммуникабельность, стремление к поиску и познанию, щедрость и великодушие.

Основные термины, используемые в данном Положении

Этика научных публикаций – система норм профессионального поведения во взаимоотношениях авторов, рецензентов, редакторов, издателей и читателей в процессе создания, распространения и использования научных публикаций.

Автор (коллектив авторов) – лицо или группа лиц, участвующих в создании и публикации результатов научного исследования.

Главный редактор – лицо, возглавляющее редакцию и принимающее окончательное решение в отношении производства и выпуска журнала.

Издатель – юридическое или физическое лицо, осуществляющее выпуск в свет научной публикации.

Научная статья – законченное и опубликованное авторское произведение, являющееся составной частью периодического издания.

Плагиат – умышленное присвоение авторства чужого произведения науки или искусства, чужих идей или изобретений. Плагиат связан с нарушением авторско-правового и патентного законодательства и в качестве такового может повлечь за собой юридическую ответственность.

Редактор – представитель научного журнала или издательства, осуществляющий подготовку материалов к публикации, а также поддерживающий общение с авторами и читателями научных публикаций.

Редакционная коллегия – группа авторитетных лиц, совещательный орган, который оказывает главному редактору помощь в выборе, подготовке и оценке произведений для издания.

Рецензент – эксперт, действующий от имени научного журнала или издательства и проводящий научную экспертизу авторского текста с целью определения возможности его опубликования.

Рукопись – поданное в редакцию для опубликования авторское произведение, пока не опубликованное.

Читатель – любое лицо, ознакомившееся с опубликованными материалами.

1. Принципы профессиональной этики в деятельности издателя

В своей деятельности издатель несет ответственность за обнародование авторских произведений, что влечет для него необходимость придерживаться следующих основополагающих принципов и процедур.

1.1. Способствовать исполнению этических обязанностей редакцией, редакционной коллегией, рецензентами и авторами в соответствии с данными требованиями.

1.2. Оказывать поддержку редакции журнала в рассмотрении претензий к этическим аспектам публикуемых материалов и помогать взаимодействовать с другими журналами и/или издателями, если это способствует исполнению обязанностей редакторов.

1.3. Обеспечивать конфиденциальность в отношении содержания полученной от авторов рукописи и любой информации до момента ее опубликования.

1.4. Осознавать, что деятельность журнала не является коммерческим проектом и не несет в себе цели извлечения прибыли.

1.5. Быть всегда готовым опубликовать исправления, разъяснения, опровержения и извинения, когда это необходимо.

1.6. Предоставлять редакции журнала возможность исключения публикаций, содержащих плагиат или недостоверные данные.

1.7. Издатель (редактор) имеет право отклонить рукопись или потребовать от автора ее доработки, если она оформлена с нарушением правил, принятых в данном журнале и согласованных с издательством.

1.8. Размещать информацию о финансовой поддержке исследования, если автор такой информацией сопровождает статью.

1.9. При обнаружении содержательных, грамматических, стилистических и иных ошибок редакция обязуется принять все меры для их устранения, согласовывая с автором вносимые в статью правки.

1.10. Не задерживать выпуск журнала.

1.11. Статья, в случае ее принятия к опубликованию, размещается в открытом доступе, авторские права сохраняются за автором.

2. Этические принципы, которыми должен руководствоваться автор научной статьи

Направляя статью в редакцию, авторы должны придерживаться ответственного подхода и осознавать персональную ответственность за

новизну и достоверность результатов научного исследования, что предполагает соблюдение следующих принципов.

2.1. Направляя статью в редакцию, авторы тем самым подтверждают, что данная статья не находится на рассмотрении в редакции другого журнала и не была опубликована ранее.

2.2. Авторы несут ответственность за содержание статьи и гарантируют, что результаты исследования, изложенные в представленной рукописи, полностью оригинальны. Обсуждаемые в статье результаты должны отвечать критерию воспроизводимости другими исследователями. Все методы обработки данных, а также логика их интерпретации должны быть абсолютно прозрачными.

2.3. Авторы несут ответственность за вольный или невольный плагиат. Заимствованные фрагменты или утверждения должны быть оформлены с обязательным указанием их автора и первоисточника. Чрезмерные заимствования, а также плагиат в любой форме, включая неоформленные цитаты, перефразирование или присвоение прав на результаты чужих исследований, неэтичны и неприемлемы.

2.4. Авторы несут ответственность за указание источников финансовой поддержки проекта, результаты которого описаны в статье, представленной на рассмотрение, а также за указание лиц, способствовавших выполнению исследования.

2.5. Авторы должны приводить в рукописи только подлинные факты и сведения; не использовать информацию, полученную частным образом (в переписке, разговоре, дискуссии с третьими сторонами или в порядке предоставления конфиденциальных услуг), без открытого письменного разрешения третьей стороны; не допускать фабрикацию и фальсификации данных.

2.6. Не допускать дублирование публикаций (в сопроводительном письме автор должен указать, что работа публикуется впервые). Если отдельные элементы рукописи были ранее опубликованы, автор обязан сослаться на более раннюю работу и указать отличие новой работы от предыдущей.

2.7. Необходимо признавать вклад всех лиц, так или иначе повлиявших на ход исследования, в частности в статье должны быть сделаны ссылки на работы, которые имели значение для проведения исследования.

2.8. Авторы должны соблюдать этические нормы, выступая с критикой или замечаниями в отношении исследований третьих лиц.

2.9. Соавторами статьи должны быть указаны все лица, внесшие существенный вклад в проведение исследования. Среди соавторов недопустимо указывать лиц, не участвовавших в исследовании.

2.10. Авторы должны с уважением относиться к работе редколлегии и рецензентов и устранять указанные недостатки или аргументированно пояснять свою позицию.

2.11. Авторы должны представлять и оформлять рукопись согласно принятым в журнале правилам.

2.12. Если автор обнаружит существенную ошибку или неточность в своей собственной уже опубликованной статье, он обязан незамедлительно уведомить редактора журнала или издателя и сотрудничать с редактором по ретракции статьи или внесению в нее корректив. Если редактор или издатель узнает от третьей стороны, что опубликованная работа содержит существенную ошибку, и сообщит о ней автору, последний обязан будет оперативно прислать исправления или представить в редакцию доказательства правильности данных в его статье.

2.13. Случаи, когда автор инициировал публикацию своей статьи, уже опубликованной на родном языке или в переводе, подлежат специальному рассмотрению на заседании редколлегии при условии обязательного соблюдения этических принципов всеми участвующими сторонами.

2.14. В соответствии с международной этикой научных публикаций редакция рекомендует авторам соблюдать степень самоцитирования не более 20 % (в списке литературы).

3. Ответственность редакции журнала

В своей деятельности редакция журнала несет ответственность за обнародование авторских произведений и поэтому придерживается следующих основополагающих принципов.

3.1. Главный редактор несет ответственность за принятие решения о публикации, будучи убежден в достоверности полученных автором результатов и исходя из их научной значимости. При этом он руководствуется редакционной политикой журнала с учетом актуальных юридических требований в отношении авторского права, законности, плагиата и клеветы. При принятии решения о публикации главный редактор совещается с другими редакторами и рецензентами.

3.2. Редакция журнала принимает к рассмотрению ранее нигде не опубликованные статьи, представляющие собой оригинальное научное исследование или развернутый обзор по какой-либо тематике, соответствующей научному направлению журнала. В случае обнаружения ранее опубликованной работы, результаты которой по данным проверки программой «Антиплагиат» более чем на 30 % воспроизводятся в находящейся на рассмотрении статье, редакция журнала оставляет за собой право отказать в ее опубликовании.

3.3. Редакторы журнала и члены редакционной коллегии не имеют права раскрывать информацию о поступивших в редакцию статьях кому бы то ни было, за исключением узкого круга лиц, имеющих непосредственное отношение к статье и процессу ее подготовки к опубликованию.

3.4. Редакторы журнала в процессе рассмотрения статей должны детально знакомиться с содержащейся в них оригинальной информацией, однако они ни при каких обстоятельствах не имеют права использовать ее в своих собственных исследованиях или в иных личных целях. Использование такой информации допускается только после официального опубликования

статьи при условии корректного цитирования в соответствии с общепринятыми требованиями.

3.5. Редакторы ни при каких обстоятельствах не должны навязывать авторам цитирование опубликованных в журнале статей ради искусственного улучшения его наукометрических показателей.

3.6. Редакторы обязаны обеспечить контроль точности и корректности цитирования в статье, утвержденной для опубликования.

3.7. Редакторы должны оценивать научные статьи по интеллектуальному содержанию независимо от расы, пола, сексуальной ориентации, религиозных убеждений, этнического происхождения, гражданства и политических взглядов авторов.

4. Ответственность рецензентов

Рецензенты журнала используют исключительно процедуру двойного «слепого» рецензирования («double blind» peer review policy). Рецензенты осуществляют научную экспертизу авторских материалов, вследствие чего их действия должны носить непредвзятый характер, заключающийся в выполнении следующих принципов.

4.1. Рукопись, полученная для рецензирования, должна рассматриваться как конфиденциальный документ, который нельзя передавать для ознакомления или обсуждения лицам, не имеющим на то полномочий от редакции.

4.2. Рецензенты обязаны знать о том, что направленные им рукописи являются интеллектуальной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению. Нарушение конфиденциальности возможно только в случае заявления рецензента о недостоверности или фальсификации материалов, изложенных в статье.

4.3. Рецензирование статей в журнале является анонимным. Автору не сообщается, кто конкретно рецензировал его статью. Однако по желанию рецензента и с его письменного согласия имя рецензента может быть сообщено автору статьи.

4.4. До опубликования статьи рецензенты ни при каких обстоятельствах не имеют права использовать в собственных исследованиях или в иных личных целях информацию, к которой они получили доступ в процессе рецензирования.

4.5. Рецензент должен обращать внимание главного редактора на существенное или частичное сходство оцениваемой рукописи с какой-либо иной работой, а также на факты отсутствия ссылок на положения, выводы или аргументы, ранее опубликованные в других работах. Рецензент должен отметить соответствующие опубликованные работы, которые не процитированы в статье.

4.6. В тех случаях, когда у рецензента при общем положительном мнении имеются принципиально значимые замечания к рецензируемой статье, по согласованию с редакцией они могут быть опубликованы в виде

комментариев, при этом автору предоставляется возможность дать публичный ответ рецензенту на страницах журнала.

4.7. Рецензенты должны проводить научную экспертизу статей в сроки, установленные редакцией журнала (не более двух недель). При отсутствии возможности выполнить рецензирование в указанный срок рецензент должен незамедлительно сообщить об этом в редакцию.

4.8. При проведении экспертизы статей рецензенты должны стремиться к максимальной объективности. Единственным критерием при оценке статьи является ее научная значимость. Решения на основании личных предпочтений рецензента недопустимы. При наличии или возникновении между рецензентом и автором конфликта интересов в любой форме рецензент обязан незамедлительно известить об этом редакцию журнала и отказаться от рецензирования.

5. Конфликт интересов

Всем заинтересованным лицам следует избегать возникновения конфликта интересов в любой форме на всех стадиях процесса подготовки статьи к печати. В случае возникновения такого конфликта лицо, первым его обнаружившее, должно незамедлительно сообщить об этом в редакцию. То же правило действует в отношении любых нарушений общепринятых этических норм и установлений.