

# ДОМИНИРУЮЩИЕ ПРИНЦИПЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

**Т.Г. Красота**

канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой экономики, управления и финансового права  
ФГОУ ВО «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема»  
(ПГУ им. Шолом-Алейхема)

**Э.А. Гасанов**

д-р экон. наук, доцент, профессор кафедры экономики, управления и финансового права  
ПГУ им. Шолом-Алейхема (Биробиджан)

*В современном обществе новые явления связаны с ускорением устойчивого инновационного развития экономики на базе цифровых технологий. В таком контексте экономические механизмы определяются как необходимая взаимосвязь, естественно возникающая между многими, отличающимися между собой экономическими явлениями. Экономические механизмы – это система связей по организации, функционированию и регулированию устойчивого инновационного развития экономики, а также методов и форм интеграционного взаимодействия образования, науки и бизнеса, одной из главных целей которого является повышение благосостояния общества. Все это целенаправленно ведет к сбережению экологической системы, интеллектуализации производства, углублению рыночных отношений, повышению качества товаров и услуг. В статье авторами предпринята попытка определения и анализа основных принципов экономических механизмов в системе устойчивого инновационного развития современной экономической системы. Определены изменения, которые происходят во внешней среде и определяют дальнейшее устойчивое развитие экономики. Материалы статьи имеют теоретическое и практическое значение, основаны на перспективных направлениях инновационного и технологического процесса экономического развития современного общества.*

**Ключевые слова:** экономическая система, экономические механизмы, устойчивое развитие, инновационная экономика.

## Введение

В социально-экономической системе возникают явления, влияющие на улучшение качества экономических благ, которые сопряжены с инновационной деятельностью индивидов и предпринимателей. В современных условиях существует дефицит экономических благ, к которому все больше скатывается перенаселенная планета. К категории экономических ресурсов в ближайшем будущем придется отнести факторы и условия окружающей среды [1], всеобщих (наукоемких) производительных сил и других качественных источников.

На протяжении длительного периода времени проблема окружающей (природной) среды оставалась за пределами сферы исследования экономической теории. Экономические проблемы рассматривались практически без учета экологического аспекта. Природа же представлялась как внешний фактор – объект для хозяйствования. Окружающей среде отводилось второстепенное место, и анализировались лишь ее отдельные стороны. Подобная ситуация продолжалась до тех пор, пока отрицательные явления в экологической

сфере не начали оказывать существенное влияние на экономическое развитие общества. В результате анализа подобной ситуации была выдвинута концепция «внешних эффектов», в которой учитывалось воздействие, оказываемое на окружающую среду в процессе производственной деятельности общества. Теоретическая основа указанной концепции была разработана А. Пигу и Р. Коузом. Концепцию внешних эффектов А. Пигу принято считать генеральной платформой подхода к эколого-экономическому регулированию. В этих условиях пересматривают взгляды и переходят к иному видению взаимодействия экологии и экономики. Природа стала восприниматься как нечто самодостаточное, естественно, значимое для общества. Экономический рост общества столкнулся с проблемой дефицита природных ресурсов, что стало причиной перехода к ресурсосберегающему типу производства и принятию «экологического императива».

## Основная часть

Начиная со второй половины 1960-х гг., внимание мировой общественности привлечено к актуальной

проблеме современности – устойчивому развитию общества. Выработана концепция устойчивого развития (КУР)<sup>1</sup>, глобальным проблемам экологии стало уделяться внимание на мировом масштабе. Получившая широкое распространение КУР акцентирует внимание на то, что увеличивающиеся масштабы вовлечения природных ресурсов в хозяйственный оборот существенно сокращают возможности развития для последующих поколений, и в современном обществе все явления взаимосвязаны. Различные аспекты КУР экономики разрабатывались в трудах таких ученых, как Э. Ласло [2], Д.Х., Д.Л. Медоузов [3], А. Коптюга [4], Урсула [5] и других.

В развитом обществе все взаимосвязанные явления объединены в однородные группы. На современном этапе такие явления связаны с ускорением устойчивого инновационного развития экономики на базе информационно-технологической революции. На этой основе происходит рост эффективности инновационного производства, совершенствуется механизм регулирования процесса функционирования национальной инновационной системы, функционал которой нацелен на увеличение масштабов выпуска отечественной инновационной продукции. Все это целенаправленно ведет к интеллектуализации производства, углублению рыночных отношений, повышению качества товаров и услуг. Данная равнозначная зависимость играет доминирующую роль в концепции экономических механизмов. В таком контексте экономические механизмы определяются как необходимая взаимосвязь, естественно возникающая между многими, отличающимися между собой, экономическими явлениями.

Отметим, что экономические механизмы – это системы причинно-следственных и обратных связей по организации, функционированию и регулированию экономики во всех ее сферах (производстве, обмене, распределении, потреблении) и на всех уровнях хозяйствования (от отдельного производителя и организации до национального хозяйства), а также способов и форм объединения хозяйственных усилий инновационного характера с целью обеспечения экономического роста и повышения благосостояния общества. В целом они включают в себя определенную системно и четко взаимосвязанную и взаимообусловленную последовательность ряда существенных конкретных экономических явлений современного общества.

При этом экономические явления, их механизмы и законы их действия появляются и функционируют

в рамках законов, принимаемых государством, а также в рамках правил, создаваемых обществом или институтами публичного, профессионального и частного права. В совокупности эти законы и правила формируют экономический режим. В целом этот режим включает необходимые положения национального законодательства, корпоративного права, трудового законодательства и т.д.

Важным представляется определение сущности основополагающих понятий теории и инструментария экономического механизма (к примеру, экономический режим, экономическая система, инновационная экономика и др.).

По мнению авторов, экономический режим – это условия, определенные правила и система хозяйствования, обеспечивающие осуществление производственной (в том числе инновационной) деятельности, работы всех хозяйствующих субъектов.

Рассмотрение институциональных (в том числе правовых) основ экономического механизма и экономического режима предопределяет необходимость обращения к базовому понятию теории экономических механизмов – понятию «экономическая система», которое трактуется в большом экономическом словаре, как «система общественного производства, то есть совокупность производительных сил и производственных отношений. Это сложная вероятностная, динамическая система, охватывающая процессы производства, обмена, распределения и потребления материальных благ. Экономическая система относится к классу кибернетических систем, обладает многоступенчатой иерархической структурой, причем отдельные звенья (уровни иерархии) являются также сложными, вероятностными, и динамическими системами, обладающими определенной самостоятельностью и некоторыми возможностями к саморегулированию» [6, с. 956].

Экономическая система состоит из разных элементов. В условиях, когда в основании системы лежат органические факторы, то она способна к инновационному развитию, даже преодолевая сопротивление гетерогенных факторов. В случаях, когда гетерогенные факторы проникают в основание системы, для нее это может иметь отрицательные последствия, приводящие к экономическим реформам.

Как известно, экономические реформы проводятся тогда, когда «выявляется низкая эффективность функционирования экономической системы, возникают экономические кризисы, экономика плохо,

<sup>1</sup> Выработка концепции устойчивого развития (КУР), представляющей собой модель развития цивилизации, которая исходит из необходимости соблюдения баланса между решением социальных, экономических проблем и сохранением окружающей среды, обусловлена угрозой экологической катастрофы, вызванной негативными последствиями научно-технического прогресса. Впервые термин «устойчивое развитие» (в контексте сущности КУР) был использован в 1987 г. в докладе Всемирной комиссии ООН по окружающей среде и развитию «Наше общее будущее». Обязательства государств по достижению устойчивого развития были сформулированы в декларации Повестка дня на XXI век, принятой на Конференции ООН по окружающей среде и развитию (июнь 1992 г., Рио-де-Жанейро). В декабре 1992 г. ООН учредила специальную Комиссию по устойчивому развитию. В 1995 г. Комиссия приняла Программу работы по показателям (индикаторам) устойчивого развития, предназначенным для использования на национальном уровне странами в ходе принятия стратегических решений. URL: [https://w.histfr.ru/articles/article/show/kontsiptsia\\_ustoichivogo\\_razvitiia](https://w.histfr.ru/articles/article/show/kontsiptsia_ustoichivogo_razvitiia) (дата обращения: 08.06.2020).

недостаточно удовлетворяет потребности людей, страна отстает в развитии от других стран» [6, с. 896].

Авторы данной статьи солидарны во мнении в части того, что экономические реформы востребованы и объективно необходимы в тех конкретных формах, которые инициируются социальными слоями общества, заинтересованными в устойчивом развитии инновационной экономики, обеспечивающей рост производства продукции, востребованной на отечественном и зарубежных рынках. В их пользу должна перераспределяться собственность и экономическая власть. Одновременно из основания экономической системы в результате эффективных реформ должны «выдавливаться» противники инновационного развития и иные слои, объединяемые в гетерогенную (с экономической точки зрения) группу.

В конце XX в. рыночная (смешанная) экономическая система вобрала в себя социальные, экологические, инновационные параметры и приобрела социальную направленность, где интересы личности с ее многосторонними потребностями выдвигаются в центр устойчивого инновационного развития общества. Социальная программа общества предопределяет структуру потребления и, выделяя приоритетные виды его, обеспечивает их потребление. Эту сферу экономической деятельности следует выделить особо, поскольку, как нам представляется, она имеет существенное влияние на устойчивое инновационное развитие экономики в целом. В этой связи К. Маркс писал, что «...потребление, которое рассматривается не только как конечный пункт, но также и как конечная цель, лежит, собственно, вне экономики, за исключением того, что оно, в свою очередь, оказывает обратное воздействие на исходный пункт...» [7, Т. 12, с. 715]. Следовательно, в окончании вышеприведенной нами цитаты ясно и четко показано, какую роль в развитии экономики отводил К. Маркс экономической деятельности потребителя. Далее он неоднократно подчеркивал, что для нормального развития экономики необходимо, чтобы потребление создавало «потребность в новом производстве, внутренне побуждающий мотив производства» [7, Т. 12, с. 717], чтобы потребление повышало «посредством потребности повторения способность, развитию в первом акте производства, до степени искусства» [7, Т. 12, с. 719]. От того, каковы потребности, каков уровень их удовлетворения, во многом зависит формирование темпов и структуры инновационной экономики [8], развитие которой должно быть сбалансированным, устойчивым и направлено на удовлетворение потребностей граждан и всего общества.

Катализаторами ускорения устойчивого инновационного развития экономики выступают экономическая (инновационная) политика, экономические программы, проекты, доктрины, режимы и т.д.

Как представляется авторам, важно отметить, что экономическая политика представляет собой четкую систему мер и мероприятий, которые государственные органы разрабатывают и проводят (реализуют) на макроуровне для обеспечения эффективного функционирования государства как экономической системы. При этом на определенном историческом отрезке система мер государства дополняется стратегическими приоритетами и задачами, механизмами их реализации и сроками, а также конкретными количественными показателями, которые, в общем, и составляют базис стратегий социально-экономического развития страны и ее публично-правовых образований (субъектов РФ и муниципальных образований), выстроенный в соответствии с выработанной экономической доктриной<sup>2</sup>.

По мнению авторов, экономическая доктрина может быть кратко определена (в форме дефиниции) как система официальных государственных положений, политик и принципов об устойчивом экономическом развитии страны как экономической системы и эффективном функционировании ее экономических механизмов. Одним из ключевых элементов современной экономической доктрины государства является система принципов и экономических механизмов, обеспечивающих такой уровень развития инновационной экономики в долгосрочной перспективе, который будет способствовать устойчивому социально-экономическому развитию страны и повышению благосостояния ее граждан. В экономической доктрине должны быть раскрыты те механизмы государственного регулирования и формирования регуляторной среды, которые обеспечат экономический рост и достижения заявленных стратегических приоритетов в области социальной политики обеспечения национальной безопасности страны. Таким образом, экономическая доктрина представляет собой результат нового социального заказа, который выполняет экономическая теория для обоснования общей стратегии социально-экономического развития государства.

Понятие «экономические механизмы» в течение долгого времени практически не исследовалось. С точки зрения авторов, во многих работах просто констатируется факт их функционирования, а сущность не раскрывается. При этом следует отметить, что в данное понятие вложено разное сочетание факторов экономического развития. В учебнике «Экономическая теория» под редакцией А.И. Добрынина и Л.С. Тарасевича «экономический механизм рассматривается как рыночный механизм, объединяющий рыночное саморегулирование с регулирующими функциями государства» [8].

Представляется важным отметить, что большинство исследователей, приравнивая экономический механизм к хозяйственному, при определении механизма

<sup>2</sup> В Энциклопедическом словаре А.Б. Барихина, доктрина определяется как «совокупность постулатов и принципов, которые служат основой теории. Экономическая доктрина способствует объяснению теории и осуществлению анализа экономических механизмов, отражает необходимость выбора между совокупностями основополагающих принципов, на основе которых может развиваться объяснительная теория» [9, с. 200].

применяли процессный подход, приписывая механизму либо признак «самодвижимости» («...механизм действует в том случае, когда некоторое исходное экономическое явление влечет за собой ряд других, причем для их возникновения не требуется дополнительного импульса. Они следуют одно за другим в определенной последовательности и ведут к неким результатам»), либо признак «управления» («...управление является главным генератором командных воздействий, в то время как механизм – подчиненным, исполнительным, обеспечивающим ресурсами реализацию команды. Без управления механизм является статичным, остановленным. Такая точка зрения отражает переход от определения механизма как ресурса к механизму как элементу процесса. В связи с этим было предложено определение механизма как совокупности ресурсов экономического процесса и способов их соединения») [10]. Существуют мнения исследователей, которые утверждают, что экономический механизм есть система экономических рычагов и инструментов, то есть взаимосвязанное и взаимообусловленное сочетание конкретных экономических результатов.

Ситуация изменилась лишь после вручения Нобелевской премии по экономике за 2007 г. Л. Гурвицу, Р. Майерсону и Э. Маскину, основание получения такой высокой награды – «основополагающий вклад в теорию экономических механизмов» [11, с. 4]. Согласно их представлениям, самое общее определение, которое можно применить к любому взаимодействию между хозяйствующими субъектами, – это определение механизма, первично называемого ими в своих исследованиях стратегической игрой<sup>3</sup>.

А. Кульман отмечает, что «об экономическом механизме говорят еще в том случае, если некое исходное экономическое явление влечет за собой ряд других без дополнительного импульса» [12]. Эти явления одно за другим с соответствующим интервалом, но последовательно ведут к определенным конкретным результатам. При этом экономический механизм определяется характером первичного явления или конечным результатом ряда явлений. В итоге составляющими компонентами экономического механизма одновременно являются и первичное явление, и результирующее явления, и в целом сам процесс, происходящий в интервале между указанными явлениями. Практика показывает, что необходимо различать экономические процессы (то есть явления в динамике, требующие детального учета фактора времени) и экономические явления в статике. С точки зрения авторов данной статьи, в координатах экономической динамики фактор времени выступает как основа анализа любого экономического явления. Здесь возникает острая необходимость учета продолжительности каждого экономического явления, а также временного лага между разными явлениями одного ряда.

Практика подтверждает наличие большого числа экономических механизмов. Следовательно,

количество экономических механизмов зависит, прежде всего, от количества импульсов в каждой системе взаимообусловленных и взаимосвязанных явлений при заданных условиях. При этом количество механизмов рассчитывают, как произведение числа импульсов на число существующих взаимосвязей экономических явлений.

Передовая хозяйственная практика показывает нам, что бывают результаты различных видов. Во-первых, в реальной хозяйственной действительности, в определенном, конкретном случае таким результатом выступает «воспроизведение в больших или меньших масштабах исходного экономического явления» [13]. Следовательно, однотипные идентичные, схожие экономические механизмы, слаженно, прочно и всецело связанные с повторяющимся исходным экономическим явлением, являются механизмами закрытого типа. Во-вторых, бывают случаи, когда результатом функционирования экономического механизма является не идентичное, абсолютно отличное от исходного, экономическое явление; при этом полученный результат сам создает основу новой серии экономических явлений. Из-за того, что каждый новый рождающийся импульс не повторяет первого (приведшего к импульсу – результату), следовательно, и весь экономический механизм будет абсолютно другим.

Механизм, не воспроизводящий исходное экономическое явление, а создающий серию инновационных экономических явлений, выступает механизмом открытого типа, который неразрывно обменивается информацией с внешней средой [14]. Открытость при этом означает, что интенсивные изменения внешней среды приводят к соответствующим быстрым изменениям в экономических системах любого уровня, в том числе в тех из них, которые формируются в соответствии с современной инновационной идеологией на базе экосистемного подхода, предполагающего функционирование сетевой модели инноваций в открытой экономической системе соответствующего уровня, когда инновационные продукты создаются совместно участниками различных сетевых сообществ, вступающих в интерактивные отношения целевой кооперации для обеспечения динамики жизненного цикла инноваций, в ходе реализации которого осуществляются формальные и неформальные согласования, создаются совместные правила и организационные структуры для регулирования интеграционного взаимодействия участников в условиях непрерывно меняющейся среды инновационной экосистемы [15].

Открытые механизмы рассматриваются как непрерывно изменяющиеся системы, где взаимодействие механизмов с их окружением является неизменно важным для процесса инноваций.

Потенциал и возможности практического осуществления импульсов открытого типа обусловлены тремя взаимосвязанными условиями:

<sup>3</sup> Комментарии авторов статьи: игра – это описание того, как могут действовать экономические игроки (хозяйствующие субъекты) и к чему приведет любой набор их действий.

- 1) увеличение доли инновационных инвестиций с 1 до 3 процентов и более национального дохода;
- 2) ускоренное развитие одной или нескольких ключевых отраслей экономики;
- 3) существование или быстрое возникновение социальных, политических и институциональных механизмов, которые обеспечивали бы возможности реинвестирования прибылей, мобилизации капитала из эндогенных источников и диффузии импульса инновационного роста, возникающего в ключевых отраслях, по всей экономике.

### Выводы

Многие изменения в механизмах происходят в результате изменений в их внешней среде [16]. Во-первых, изменяется характер общего общественного разделения труда: появляются инновационные производства, отрасли (секторы) и сегменты экономики. Во-вторых, кардинально, с точки зрения авторов, трансформируется частичное общественное разделение труда: исчезают традиционные, возникают и развиваются новые инновационные секторы и сегменты экономики. В-третьих, качественно преобразуется единичное общественное разделение труда: физический труд вытесняется и упраздняется, интеллектуальный труд становится доминирующим. Значение инновационной сферы в системе общего общественного разделения труда существенно растет [15]. Эти изменения рассматриваются как сдвиги в доминирующих количественных и качественных параметрах экономики и общества: в структурах, организациях, институтах, механизмах, отношениях и типах устойчивого развития. При этом изменения поначалу носят полюсный характер. Устойчивое инновационное развитие начинается в небольшой группе ключевых отраслей, и затем, на этапе непрерывных импульсов, проникает и охватывает всю экономику в целом [16]. Происходит окончательная трансформация существующей системы, а процесс устойчивого инновационного развития становится автогенеративным. Открытые механизмы выступают как технологическая революция, непосредственно связанная с радикальными переменами в технико-экономических условиях, ресурсах, технологиях, методах производства, имеющих решающее значение в течение краткосрочного периода [17; 18]. Важным представляется отметить, что практическая реализация результатов радикальных перемен для ускорения обеспечения устойчивого инновационного развития экономики находится в прямой и непосредственной зависимости от способности того или иного социального, экономического механизма осуществлять своевременные, быстрые и качественные технико-экономические преобразования, являющиеся результатами открытых импульсов. Таким образом, устойчивое развитие инновационной экономики с постоянно возобновляемым импульсом в конечном итоге является основой обеспечения экономического роста и повышения общественного благосостояния.

### Литература

1. Браун Л.Р. Экономика: Как создать экономику, берегающую планету. М.: Весь мир, 2003. 392 с.
2. Ласло Э. Макродвиг (К устойчивости мира курсом перемен). М.: Тайдекс Ко, 2004. 208 с.
3. Медоуз Д., Рандерс Й., Медоуз Д. Пределы роста. 30 лет спустя. М.: Академкнига, 2007. 342 с.
4. Коптюг В.А. Устойчивое развитие цивилизации и место в ней России // Экология и жизнь. 2007. № 3. С. 10–13.
5. Урсул А.Д. Путь в ноосферу: концепция выживания и устойчивого развития цивилизации. М.: Луч, 1993. 275 с.
6. Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. 5-е изд. доп. и перераб. М.: Институт новой экономики, 2002. 1280 с.
7. К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения, тома 1–39. Издание второе. М.: Издательство политической литературы, 1955–1974 г. URL: <https://www.marxists.org/russkij/marx/cw/> (дата обращения: 12.06.2020).
8. Добрынин А.И., Тарасевич Л.С. Экономическая теория / под ред. А.И. Добрынина, Л.С. Тарасевича, 3-е изд. СПб.: Изд. СПбГУЭФ; Питер, 2004. 544 с.
9. Барыхин А.Б. Экономика и право. Энциклопедический словарь. М.: Книжный мир, 2000. 928 с.
10. Яньшина М.Н. Трактровка понятия «Хозяйственный механизм» в современной экономической теории // Известия ВГПУ. 2011. № 9 (63). С. 97–100.
11. Шилова Е.В. Инновации как фактор обеспечения устойчивого развития социально-экономических систем // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. 2015. № 2 (25). С. 23–30.
12. Кульман А. Экономические механизмы. М.: Прогресс, 1993. 192 с.
13. Измалков С., Сонин К., Юдкевич М. Теория экономических механизмов // Вопросы экономики. 2008. № 1. С. 4–26.
14. Устойчивое развитие и новые модели экономики. Международная научная конференция, посвященная 40-летию кафедры экономики природопользования экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова: сборник тезисов / под ред. С.Н. Бобылева, С.В. Соловьевой, И.Ю. Ховавко. М.: ЭФ МГУ им. М.В. Ломоносова, 2019. 420 с.
15. Фадейкина Н.В., Бьядовский Т.Т., Малина С.С. О разработке стратегии инновационного развития Новосибирской области на период до 2030 года: дискуссионные вопросы // Сибирская финансовая школа. 2017. № 4 (123). С. 3–15.
16. Мунин П.И. Теория устойчивого развития. Информационные основы. М.: Ленанд, 2015. 312 с.
17. Алферова Т.В., Третьякова Е.А., Осипова М.Ю., Суркова Ю.И. Эволюция концепции устойчивого развития в контексте исторического развития. М.: Инфра-М, 2018. 185 с.
18. Кожевина О.В., Батаева Б.С., Богачев Ю.С. Инструменты оценки и обеспечения устойчивого развития отраслей российской экономики. М.: Инфра-М, 2018. 174 с.