



XXXI заседание Совета Межрегиональной Ассоциации «СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»

15 - 16 января 1999 г. в г. Кемерово состоялось XXXI заседание Совета Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение», на котором было рассмотрено 20 важнейших вопросов не только регионального, но и федерального значения.

Заседание Совета проходило при участии большой правительственной делегации во главе с Председателем Правительства РФ Евгением Максимовичем Примаковым, представителями крупнейших министерств и ведомств.

Вопросы, рассмотренные на Совете, можно условно разделить на три блока: сырьевые проблемы, межбюджетные отношения и условия жизни сибиряков.

Первым в повестке дня стоял вопрос «О социально-экономических проблемах реструктуризации угольной отрасли». С докладами и сообщениями выступили губернаторы: Кемеровской

области – Аман Гумирович Тулеев, Иркутской области – Борис Александрович Говорин, Красноярского края – Александр Иванович Лебедь, а также министр топлива и энергетики Аркадий Федорович Самохвалов, Председатель Президиума СО РАН Николай Леонтьевич Добрецов, директор Института угля СО РАН Геннадий Игнатьевич Грицко и др.

В дискуссии приняли участие представители профильных министерств, председатель правления РАО «ЕЭС России», председатель правления ОАО «Газпром», известные ученые.

По результатам обсуждения принято решение, в котором Правительству Российской Федерации предложен на рассмотрение ряд мер по преодолению кризисного состояния угледобывающей отрасли. Эти меры предполагают:

– создание системы федеральных органов управления угольной промышленностью;





– упорядочение структуры органов федеральной власти на территориях субъектов Федерации;

– внедрение новых принципов управления государственным пакетом акций угольных предприятий;

– научно-техническое оснащение угледобывающей отрасли;

– внесение поправок в федеральные нормативно-правовые акты, касающиеся угледобывающей промышленности.

Отметив особую роль Сибири в обеспечении страны топливно-энергетическими ресурсами, Председатель Правительства РФ Евгений Максимович Примаков согласился со многими предложениями сибирских губернаторов, а также подчеркнул необходимость введения режима строгой экономии и эффективного хозяйствования, совершенствования финансовых и управленческих механизмов, повышения адресности и обоснованности социальных льгот, выплат и дотаций.

В рамках обсуждения вопроса проведено совместное заседание Правительства Российской Федерации и администрации Кемеровской области, по итогам которого подписано соглашение.

На заседании Совета состоялся обмен мнениями по проекту бюджета Российской Федерации на 1999 г. С замечаниями и предложениями по проекту бюджета от имени Ассоциации выступили главы администраций Новосибирской области и Алтайского края Виталий Петрович Муха и Александр Александрович Суриков. Отмечено, что принципы, заложенные в основу формирования доходной части, ставят бюджеты субъектов Федерации в более тяжелые, чем в 1998 г., условия. Предложенные изменения налогового законодательства дают определенные преимущества федеральному бюджету по сравнению с бюджетами субъектов Федерации и муниципальных образований. Рекомендации Совета МА «Сибирское соглашение» касаются уравнивания стартовых условий для формирования бюджетов всех уровней. В обмене мнениями по проекту бюджета принял участие первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Вадим Анатольевич Густов.

На заседании Совета рассматривался также вопрос «О регулировании производства и оборота

алкогольной продукции, создании единого рынка алкогольной продукции Сибири». Речь шла о необходимости пресечения незаконного оборота фальсифицированной алкогольной продукции. Нелегальный алкоголь не только подрывает финансовое «здоровье» бюджетов территорий, осложняет партнерские отношения между регионами, но и несет угрозу для жизни потребителей.

Решением Совета членам «Сибирского соглашения» рекомендовано провести аккредитацию организаций, осуществляющих оптовую реализацию алкогольной продукции, существенно сократив при этом число поставщиков и укрупнив объемы поставок. В связи с тем, что производственные мощности основных производителей алкогольной продукции не загружены, а новые мелкие предприятия не обеспечивают налоговые поступления, предполагается принять меры по отзыву у них лицензий. Правительству предложено ввести мораторий на создание новых производственных мощностей в этой отрасли, а на предприятиях, производящих технический спирт, создать налоговые посты. Предложены и другие меры по наведению порядка на рынке алкогольной продукции.

На заседании Совета обсуждались также вопросы «О мерах по развитию лесного хозяйства и лесопромышленного комплекса Сибири», «О санитарно-эпидемиологической обстановке в Сибири», «О реализации прав граждан, пострадавших вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне», и др.

Распоряжением первого заместителя Председателя Правительства РФ Ю.Д. Маслюкова и заместителя Председателя Правительства РФ В.Б. Булгака даны указания соответствующим министерствам и ведомствам о рассмотрении предложений Совета МА «Сибирское соглашение» по следующим вопросам, требующим решения Правительства Российской Федерации:

- о социально-экономических проблемах реструктуризации угольной промышленности;
- о бюджете Российской Федерации на 1999 г.;
- о мерах по развитию лесного хозяйства и лесопромышленного комплекса Сибири;
- об образовании Министерства промышленности.

Тексты основных решений Совета МА «Сибирское соглашение» приводятся ниже.



РЕШЕНИЕ № 1

XXXI Совета Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение»

**«О СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМАХ
РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ УГОЛЬНОЙ ОТРАСЛИ»**

г. Кемерово

15 января 1999 г.

Сибирский регион в последние годы стал основной базой Российской Федерации по добыче углеводородного сырья, угля и производству электроэнергии. Несмотря на падение производства, здесь добывается около 75 % топливно-энергетических ресурсов страны (в том числе нефти 69 %, природного газа 91 %, угля 61 %, электроэнергии 27 %, тепловой энергии 19 %).

На территории Западной и Восточной Сибири находится около 81 % разведанных запасов бурого, каменного и коксующегося угля России. Значительная часть запасов сосредоточена в крупных месторождениях, характеризующихся благоприятными горно-геологическими и географо-экономическими условиями, что позволяет значительно увеличить добычу угля и в перспективе полностью удовлетворить как внутренние, так и экспортные потребности России.

Самыми крупными здесь являются Канско-Ачинский (80 млрд т) и Кузнецкий (59 млрд т) бассейны, где доля разведанных запасов от прогнозных ресурсов (10 % в Кузнецком и 20 % в Канско-Ачинском бассейнах) свидетельствует о значительных возможностях сырьевой базы угольной промышленности.

Таким образом, сохранение и развитие производственного потенциала по добыче топливно-энергетических ресурсов в Сибири является федеральной задачей и составляет основу энергетической безопасности России.

Свертывание добычи угля, запасы которого больше, чем других первичных источников топливно-энергетических ресурсов, не отвечает стратегическим интересам Российской Федерации.

В последние годы угольная промышленность Сибири работает крайне напряженно и переживает глубокий кризис. Из общего падения добычи угля по России на Кузбасс приходится более 50 % (при доле добычи 38 %).

Катастрофическое положение в угольной промышленности обусловлено:

– многолетним ослаблением внимания государства к проблемам развития угольной промышленности Сибири;

– отставанием ввода и реконструкции мощностей предприятий по добыче угля из-за резкого спада инвестиционной активности;

– отставанием вскрышных работ, что привело к неритмичности работы угольных разрезов;

– снижением темпов внедрения новых комплексных технологий добычи, глубокой переработки и использования угля;

– отставанием в развитии производственной базы строительства;

– снижением объемов или отсутствием в России производства многих видов горно-шахтного оборудования;

– снижением уровня освоения производственных мощностей.

Продолжают стареть основные фонды. Например, общий износ 140 мехкомплексов, в том числе 25 импортного производства, составляет 130 %. Средний срок эксплуатации зарубежного мехкомплекса – 6,7 лет, отечественного – 5,1 года при нормативе 4,5 года. Для замены устаревшего оборудования необходимо ежегодно приобретать не менее 40 мехкомплексов нового технического уровня (КМ-138, КМ-42, КМ-144, «Пиома», «Глинник», КМ-700(800)).

В разрабатываемых технико-экономических обоснованиях закрытия шахт предусмотрены бюджетные ассигнования для создания новых рабочих мест. Однако фактически средства на эти цели не выделяются. По данным Службы занятости Кемеровской области на 01.01.98 г. поставлено на учет более 7000 человек, высвободившихся с предприятий угольной отрасли области.

Данное состояние в угольной промышленности отрицательно сказывается на вопросах энергообеспечения сибирских территорий, особенно в осенне-зимний период.

**На основании вышеизложенного
Совет Ассоциации
РЕШИЛ:**

1. Принять перечень поручений по реализации первоочередных мер в угольной промышленности Сибири и внести его в Правительство Российской Федерации для рассмотрения и утверждения.



2. Просить Правительство Российской Федерации:
 – поручить Минакономики, Минтопэнерго, Миннауки России разработать федеральную целевую программу реструктуризации угольной промышленности Сибири;

– закончить организационно-правовое оформление статуса Комитета по угольной промышленности;

– утвердить в срок до 30 января Программу стабилизации социально-экономического положения Кемеровской области и открыть ее финансирование начиная с первого квартала 1999 года;

– поручить Министерству топлива и энергетики Российской Федерации пересмотреть энергетическую стратегию России с целью повышения уровня использования угля;

– согласовывать с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации:

а) принятие решений о создании, реорганизации и(или) ликвидации государственных предприятий и учреждений, расположенных на территориях Сибирского региона;

б) назначение и освобождение от должностей руководителей территориальных федеральных органов, расположенных на территориях Сибирского региона;

– поручить Министерству государственного имущества, Министерству экономики, Министерству топлива и энергетики Российской Федерации совместно с субъектами Федерации разработать план мероприятий по повышению эффективности управления государственным пакетом акций угледобывающих предприятий Сибири;

– внести изменения и дополнения в Постановление Правительства РФ от 03.12.97 г. № 1523 и от 03.09.98 г. № 1026 («Основные принципы государственной поддержки ликвидации неперспективных и особо убыточных шахт и разрезов угольной промышленности России»), предусматривающие социальную защиту высвобождаемых работников предприятий технологического комплекса обогатительных фабрик и шахтостроительных организаций;

– при распределении средств поддержки особо дотационных территорий учитывать потребности, связанные с закрытием шахт, являющихся градообразующими;

– ввести положение о выделении средств на бесплатный пайковой уголь для работников, высвобождаемых с ликвидируемых шахт и предприятий;

– погасить задолженность по заработной плате и другим платежам на закрываемых шахтах;

– передать администрациям угледобывающих регионов задолженности организаций по обязательным платежам в федеральный бюджет за 1998 год в целях последующего использования

вырученных средств на финансирование принятых программ развития;

– поручить в срок до 01.04.99 г. Минтопэнерго, Минакономики, Минфину России рассмотреть межрегиональную программу «Производство угледобывающего и перерабатывающего оборудования на машиностроительных предприятиях Сибири», подготовленную Администрацией Кемеровской области и Исполнительной дирекцией МА «Сибирское соглашение».

3. Просить Государственную Думу Федерального Собрания:

3.1. Внести изменения в действующее налоговое законодательство, а также в проект второй части Налогового кодекса:

– отменить НДС по экспортным поставкам угля и продуктов его переработки в страны СНГ и импорту из этих стран техники и оборудования для предприятий угольной промышленности;

– ввести в качестве инструментов налогового регулирования скидки на капитальные затраты и на истощение недр, а также налоговые каникулы, расширить при недропользовании инструментов налогового кредитования;

– дифференцировать ставку отчислений на воспроизводство минерально-сырьевой базы в диапазоне 2 – 5 % от стоимости добытого угля;

– ввести льготу для ликвидируемых угледобывающих предприятий по налогу на добавленную стоимость и налогу на имущество;

3.2. Внести изменения в первую часть и доработать проект второй части Налогового кодекса:

– ввести в Кодекс понятия «стабилизационная оговорка» и «инвестиционное соглашение», закрепляющие за инвестором стабильные и предсказуемые налоговые обязательства на весь период возмещения им вложенных затрат и получения средней по данной отрасли нормы прибыли;

– установить конкурсный порядок заключения инвестиционных соглашений, предусмотрев закрепление за инвестором налоговых условий, существующих на момент проведения инвестиционного конкурса;

– объединить все природоресурсные налоги в понятие «платежи», установив иной правовой статус этих изъятий, учитывая, в частности, положения Лесного кодекса и законодательства Российской Федерации о недрах;

– закрепить в проекте (так же, как это сделано по налогу на прибыль) существующие сегодня пропорции распределения платежей за пользование природными ресурсами между бюджетами разных уровней;



– ввести налоговые механизмы, стимулирующие недропользователя на долгосрочные финансовые вложения в воспроизводство запасов полезных ископаемых.

3.3. Разработать проект Федерального закона «О порядке поставки угольными предприятиями энергетических углей региональным энергетическим компаниям по ценам ниже себестоимости». В процессе подготовки данного законопроекта внести изменения в налоговое законодательство, направленные на исключение штрафных санкций по указанным выше сделкам, урегулировав при этом порядок взаимных расчетов между угольными и энергетическими предприятиями, увязав его с обязательствами государства по дотированию угольной промышленности.

3.4. Разработать и внести поправки в федеральное законодательство по лицензированию деятельности предприятий, реализующих уголь и продукты его переработки, установив лицензирующим органом субъекты Российской Федерации.

4. Рекомендовать РАО «ЕЭС России» совместно с администрациями территорий и региональными энергетическими комиссиями в течение 1999 года разработать и внедрить единую систему клиринговых расчетов при перевозках топлива внутри сибирской энергозоны.

5. Рекомендовать органам государственной власти при формировании федерального, областного (республиканского, краевого) и местного бюджетов ввести отдельной строкой защищенные статьи по оплате электрической и тепловой энергии, закупке первичных энергоресурсов предприятиями и организациями, финансируемыми из бюджета.

6. Рекомендовать администрациям территорий сформировать балансы платежей за энергоресурсы с учетом объемов товарной продукции, вывозимой за пределы территорий, а также платежей АО-энерго, отделений железных дорог, угольных предприятий и предприятий-экспортеров в бюджеты территорий.

7. Просить Минтопэнерго России, МЧС России, Российскую Академию наук совместно с субъектами РФ угледобывающих регионов создать автоматизированный комплекс контроля за состоянием рудничной атмосферы, изыскать возможность его финансирования.

8. Поручить Исполнительной дирекции МА «Сибирское соглашение» совместно с Институтом угля СО РАН подготовить предложения по созданию организации «Сибуглемаш», возложив на нее координацию вопросов проектирования и производства оборудования для угледобывающей промышленности на предприятиях Сибири.

9. Поручить координационным советам по природным ресурсам и экономической политике, финансам и инвестициям рассмотреть предложения по налогообложению предприятий добывающих и обрабатывающих отраслей промышленности, высказанные в процессе обсуждения, и направить согласованные решения в органы исполнительной и законодательной власти.

10. С целью увеличения эффективности функционирования региональных бюджетных систем, неукоснительного выполнения бюджетных обязательств и расширения спроса на продукцию отечественных товаропроизводителей признать целесообразным внедрение механизма координации формирования и исполнения государственного заказа регионов – участников Ассоциации «Сибирское соглашение» на основе создания единой информационной базы о товарно-материальных потребностях соответствующих бюджетных систем, хозяйственных возможностях предприятий и организаций субъектов Российской Федерации, а также формирования системы гарантий на взаимные поставки.

11. Рекомендовать Минтопэнерго России, РАО «ЕЭС России» шире привлекать специалистов и руководителей администраций для решения задач по повышению эффективности управления и установлению стратегических приоритетов развития объектов ТЭК, расположенных на территориях Сибирского региона.

**Председатель Совета
МА «Сибирское соглашение»
В. Кресс**



РЕШЕНИЕ № 2
XXXI Совета Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение»
«О БЮДЖЕТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
на 1999 год»

г. Кемерово

15 января 1999 г.

Рассмотрев представленные материалы к проекту федерального закона «О федеральном бюджете на 1999 год», Совет Ассоциации отмечает, что прогнозные расчеты федерального бюджета на 1999 год выполнены в расчете на уровень инфляции в пределах 30 процентов. Данный прогноз вызывает сомнение, так как во всех регионах Сибири наблюдается постоянный рост индекса потребительских цен начиная с сентября 1998 года. Устойчивую тенденцию имеет падение курса рубля по отношению к доллару США, которое уже в период формирования и рассмотрения проекта федерального бюджета на 1999 год практически превысило заложенный в законопроект уровень. Предполагаемое плавное регулирование курса рубля Центробанком России за счет допустимой эмиссии в сумме 60 млрд рублей не обеспечит возврат курса в условия 1998 года.

Эти факторы создают неблагоприятные стартовые условия для формирования федерального бюджета и бюджетов субъектов Федерации на 1999 год.

Принципы, заложенные в основу формирования доходов, ставят бюджеты субъектов Федерации в более тяжелые условия, чем в 1998 году. Исходная база доходов и расходов субъектов Федерации согласовывалась в Минфине России в июне-июле 1998 года до внесения изменений в налоговое законодательство и без учета имеющейся задолженности федерального бюджета перед регионами. Предложенные изменения в налоговом законодательстве дают определенные преимущества федеральному бюджету перед бюджетами субъектов Федерации и бюджетами муниципальных образований.

В первую очередь это касается изменения порядка зачисления налога на добавленную стоимость и подоходного налога с физических лиц.

Налог на добавленную стоимость является наиболее стабильным из налогов, поступающих в бюджеты субъектов Федерации в пределах доли (25 %), оставляемой на местах в течение 1995–1998 годов. Предлагаемое зачисление в 1999 году НДС в

размере 85 % в федеральный бюджет значительно снижает доходы бюджетов регионов.

Негативное влияние на бюджеты муниципальных образований может оказать направление четырех процентных пунктов (ст. 17, ст. 29) подоходного налога в федеральный бюджет.

Введение налога с продаж и единого налога на вмененный доход не покрывает в ряде регионов потери доходов бюджетной системы регионов.

На снижение налогооблагаемой базы субъектов Федерации оказывает значительное влияние изменение ставок в сторону уменьшения по налогу на добавленную стоимость, налогу на прибыль предприятий, изменению шкалы взимания подоходного налога с физических лиц.

Предложенные прогнозные расчеты расходов федерального бюджета на 1999 год показывают неравный подход их изменения по отношению к 1998 году.

Так, в прогноз по расходам бюджета закладывается их увеличение в абсолютных показателях на 75 млрд рублей, или в 1,15 раза. При этом в разрезе функциональной классификации расходы бюджета претерпели разное изменение.

Предполагается увеличить расходы по отношению к 1998 году:

– на государственное управление в 1,3 раза – с 2,41 % до 2,7 % к объему расходов;

– на международную деятельность в 2,82 раза – с 2,9 % до 7,11 % к объему расходов;

– на правоохранительную деятельность и обеспечение деятельности государства в 1,22 раза – с 8,32 % до 8,84 % к объему расходов;

– на образование в 1,2 раза – с 3,45 % до 3,63 % к объему расходов;

– на обслуживание государственного долга в 1,34 раза – с 24,83 % до 29,01 % к объему расходов.

При этом другие расходы федерального бюджета предполагается сократить, из них в наибольшей степени объемы финансовой помощи бюджетам других уровней власти – на 11,8 млрд рублей, или в



1,3 раза. Сокращение производится в основном за счет уменьшения объема Фонда финансовой поддержки регионов (ФФПР). Так, в 1997 году ФФПР был утвержден в размере 52,9 млрд денонмированных рублей, на 1998 год – 39,2 млрд рублей, (сокращение на 13,7 млрд рублей). На 1999 год ФФПР прогнозируется в объеме 33,7 млрд рублей, (сокращение по отношению к 1998 году на 5,5 млрд рублей).

Вызывает сомнения расчет индекса бюджетных расходов, так как итоговые численные (возможно, откорректированные) значения данного показателя существенно различаются для некоторых субъектов Российской Федерации, находящихся в сопоставимых природно-географических и социально-экономических условиях.

При определении исходной базы для расчета трансфертов не учитывается необходимость погашения задолженности по заработной плате и детским пособиям, повышение заработной платы в 1999 году. В условиях фактического поступления трансферта из ФФПР в 1997–1998 годах лишь в пределах 70 % от запланированного объема снижение объема ФФПР серьезно подрывает бюджетную систему регионов. В федеральном бюджете также не предусматриваются отдельной строкой средства на финансирование расходов на содержание жилья и объектов социальной сферы, принятых в муниципальную собственность. Не нашел решения вопрос финансирования расходов на реализацию Закона «О ветеранах» в соответствии с Законом «О внесении изменений в статью 10 Федерального закона "О ветеранах"».

Значительным недостатком проекта федерального бюджета является разный подход к формированию и утверждению его расходов. Так, все расходы федерального бюджета утверждаются в абсолютных показателях. Исключение составляет только формирование ФФПР, утверждаемое в процентах от поступлений доходов федерального бюджета. Такой подход заведомо ставит субъекты Федерации в положение недофинансирования из федерального бюджета.

Методикой распределения средств Фонда финансовой поддержки субъектов Федерации определено, что трансферты в 1999 году предоставляются субъектам Федерации за счет перечислений из централизованной части ФФПР, а также дополнительных нормативов отчислений от федеральных налогов.

Дополнительные нормативы отчислений от федеральных налогов в консолидированные

бюджеты субъектов Федерации рассчитываются последовательно для единого налога на вмененный доход, подоходного налога с физических лиц, налога на прибыль (доход) предприятий.

Данные налоги не смогут обеспечить дополнительные поступления трансферта в региональные бюджеты по следующим причинам.

Во-первых, единый налог на вмененный доход ранее не поступал в региональные бюджеты и трудно спрогнозировать его поступление в 1999 году.

Во-вторых, в связи с несвоевременной выплатой заработной платы в регионах не выполняется план поступлений подоходного налога.

В-третьих, в связи с падением объемов производства и уменьшением налогооблагаемой базы снижается поступление налога на прибыль предприятий.

Учитывая вышеизложенное,

Совет Ассоциации

РЕШИЛ:

1. Предложить Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации закрепить в Федеральном законе «О федеральном бюджете на 1999 год» в соответствии с бюджетной классификацией расходные полномочия за каждым уровнем бюджетной системы для определения на этой основе размеров обоснованной потребности в расходах.

2. Просить Правительство Российской Федерации внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации следующие предложения по проекту Закона «О федеральном бюджете на 1999 год»:

– ввести норму, устанавливающую проведение взаимозачетов на федеральном уровне в необходимых размерах и запрещающую участие в них посреднических организаций, включая коммерческие банки;

– оставить прежним порядок зачисления налога на добавленную стоимость (25 %) и подоходного налога с физических лиц (100 %) в бюджеты субъектов Федерации;

– увеличить объем ФФПР до уровня 1998 года, т.е. до 39,2 млрд рублей, и утвердить его в расходах федерального бюджета в абсолютной сумме. В случае неполного исполнения ФФПР в денежном выражении разрешить перечисление трансфертов субъектам Федерации в порядке целевого финансирования расходов федерального бюджета;

– увеличить объем Фонда целевых субвенций до 10 млрд рублей и направить средства данного



Фонда на оказание дополнительной финансовой помощи высокодотационным субъектам Федерации и субъектам Федерации с депрессивным характером экономики;

– трансферты, причитающиеся регионам за счет дополнительных нормативов отчислений от федеральных налогов, установить от налога на добавленную стоимость как наиболее стабильно поступающего налога на территории регионов;

– дополнить статью 21 в разделе «Финансовая помощь бюджетам других уровней» абзацем:

«Средства на финансирование расходов по содержанию жилого фонда и объектов социальной сферы, принятых в муниципальную собственность в 1994–1998 годах», в размере суммы задолженности федерального бюджета перед субъектами Федерации;

– установить, что расходы по разделу «Социальная политика», связанные с предоставлением льгот по Закону «О ветеранах» на оплату проезда на железнодорожном, воздушном, водном или междугородном автомобильном транспорте; оплату установки квартирного телефона и абонентную плату за пользование им; санаторно-курортное лечение; обеспечение инвалидов войны протезно-ортопедическими изделиями финансируются из федерального бюджета.

3. Предложить Правительству Российской Федерации разработать механизм реструктуризации задолженности налогоплательщиков перед бюджетами и внебюджетными фондами в 1999 году, предусмотрев частичное списание задолженности за 1997–1998 годы, а также задолженности учреждений бюджетной сферы перед внебюджетными фондами, включая Пенсионный фонд.

4. Просить Правительство Российской Федерации внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации следующие предложения и дополнения в действующие законопроекты:

– приостановить с 1 января по 31 декабря 1999

года действие статьи 10 Федерального закона «О ветеранах» в части предоставления льгот по получению разовых льготных кредитов банковских учреждений на приобретение (строительство) квартир, жилых домов, садовых домиков, благоустройство садовых участков, организацию подсобного или фермерского хозяйства; по обеспечению инвалидов войны транспортными средствами и компенсации расходов на транспортное обслуживание вместо получения транспортного средства;

– приостановить с 1 января по 31 декабря 1999 года действие Федерального закона «О государственных пособиях семьям, имеющим детей», за исключением многодетных семей, семей с детьми-инвалидами и других социально уязвимых категорий;

– в целях устранения возможности ухода от налогообложения вторичной деятельности, недопущения снижения жизненного уровня малообеспеченного населения и усиления теневого сектора доходов по вторичной деятельности в высокооплачиваемых слоях исключить абзац 2 подпункта 1 пункта 2 статьи 1 из проекта Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Закон РФ "О подоходном налоге с физических лиц"», устанавливающий шкалу ставок подоходного налога для вторичной деятельности;

– в целях исключения возможности использования дешевого сырья для производства фальсифицированной алкогольной продукции в части 2 статьи 1 Федерального закона «Об акцизах» после слов «спиртосодержащая продукция» исключить слова «за исключением денатурированной», включив тем самым денатурированную спиртосодержащую продукцию в перечень подакцизных товаров (Приложение).

Рекомендовать Правительству и Центральному Банку Российской Федерации провести эмиссию денежной массы с учетом реальной инфляции в 1998 году и планируемой в 1999 году, в первую очередь по безналичным деньгам, направляемым на инвестиции в производство.

**Председатель Совета
МА «Сибирское соглашение»
В.Кресс**



РЕШЕНИЕ № 4
XXXI Совета Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение»
«О РЕГУЛИРОВАНИИ
ПРОИЗВОДСТВА И ОБОРОТА АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ,
СОЗДАНИИ ЕДИНОГО РЫНКА
АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ СИБИРИ»

г. Кемерово

15 января 1999 г.

Рассмотрев вопрос о регулировании производства и оборота алкогольной продукции, создании единого рынка алкогольной продукции Сибири, Совет Ассоциации отмечает, что, несмотря на принимаемые центральными и местными органами государственной власти меры, на алкогольном рынке по-прежнему велика доля незаконного оборота фальсифицированной алкогольной продукции.

Предпосылкой такой ситуации является резкое несоответствие стоимости пищевого и технического спирта. Низкие цены и акцизы на технический спирт обеспечивают экономический приоритет продукции, выпускаемой на его основе, перед легальной алкогольной продукцией. Косвенным показателем данной ситуации является загрузка биохимических заводов практически на полную мощность (при резком снижении заказа со стороны потенциальных потребителей – военно-промышленного комплекса, радиозлектронной промышленности, предприятий бытовой химии и т.д.), тогда как заводы, производящие пищевой этиловый спирт, загружены на 30 – 60 процентов.

Несовершенство налогового законодательства, различия в налоговой политике государства по отношению к субъектам Российской Федерации создают условия для масштабного ввоза в Сибирь более дешевой продукции из других российских регионов.

Отсутствие сбалансированной налоговой политики сибирских территорий порождает внутреннюю, не всегда оправданную, конкуренцию между производителями этилового спирта и алкогольной продукции в Сибири.

Различные подходы к лицензированию, маркировке, контролю за качеством и количеством производимой и ввозимой алкогольной продукции снижают эффективность мер по упорядочению оборота алкогольной продукции.

Результат этой «политики» – снижение поступлений в бюджеты всех уровней от акцизных платежей и сборов, реальная угроза здоровью человека, осложнение партнерских отношений между регионами.

В целях усиления борьбы с нелегальным оборотом алкогольной продукции, повышения доходов регионального и федерального бюджетов, создания единого рынка алкогольной продукции Сибири
Совет Ассоциации

РЕШИЛ:

1. Поручить Координационному совету по сельскохозяйственной политике и продовольствию Сибири (Назарчук А.Г.) выступить с законодательной инициативой об установлении единого акцизного сбора на все виды технического спирта и спиртосодержащих продуктов, предусмотрев в предложенном проекте механизм возврата акцизного сбора потребителям технического спирта и спиртосодержащих продуктов.

2. Рекомендовать субъектам Федерации – членам МА «Сибирское соглашение»:

– до 1 марта 1999 года провести аккредитацию организаций, осуществляющих оптовую реализацию алкогольной продукции, существенно сократив число поставщиков и укрупнив объемы поставок;

– руководствоваться при выдаче лицензии на розничную торговлю нормативами, утвержденными Законом «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции"»;

– установить предельный размер оплаты за идентификацию ввозимой алкогольной продукции, производимой на предприятиях сибирского региона, в размере не более 2 рублей за одно изделие;



– в 1999 году исключить зачеты по алкогольной продукции. Разделить суммы поступающего акцизного сбора между субъектами и органами местного самоуправления;

– в связи с недозагрузкой производственных мощностей основных производителей алкогольной продукции и незначительной долей налоговых поступлений от мелких предприятий принять меры по отзыву выданных им ранее лицензий.

3. Одобрить действия Правительства Российской Федерации, направленные на разработку Федерального закона «О поэтапном пересмотре ставки акцизов с учетом темпов инфляции».

4. Просить Правительство Российской Федерации войти в Государственную Думу с законодательной инициативой:

– об изменении порядка уплаты акцизов для предприятий, занятых производством плодовых и виноградных вин, предусмотрев увеличение сроков уплаты акцизов в зависимости от времени получения товарной продукции;

– об установлении единого акцизного сбора на все виды технического спирта и спиртосодержащих продуктов;

– об уделении особого внимания вопросам усиления ответственности за незаконное производство и оборот спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, с учетом реалий правоприменительной практики.

5. Просить Правительство Российской Федерации:

– ввести мораторий на создание новых производственных мощностей, определив механизм закрытия ранее созданных мелких производств;

– разработать положение об экономическом механизме работы оптового предприятия в условиях усиления государственного регулирования производства и оборота алкогольной продукции;

– принять решение о запрете транзита спирта и алкогольной продукции через территорию Республики Казахстан в Российскую Федерацию.

6. В целях контроля за производством и отпуском технического спирта и спиртосодержащих растворов обратиться в Правительство Российской Федерации с предложением создать на этих предприятиях налоговые посты, аналогичные постамам, функционирующим на предприятиях, выпускающих пищевой спирт и алкогольную продукцию.

7. Просить Государственную Думу и Совет Федерации Федерального Собрания:

– ускорить принятие закона об акцизах, предусмотрев перенесение уплаты части акцизного сбора на предприятия оптовой торговли, исключив при этом перенос уплаты акциза на розничную торговлю.

8. Обратиться в Минсельхозпрод и Минэкономики России с предложением о согласовании с субъектами Российской Федерации квот на производство и отпуск технического и пищевого спирта, обеспечивающих максимальную загрузку имеющихся спиртовых предприятий сибирских регионов.

9. Поручить Координационному совету по сельскохозяйственной политике и продовольствию Сибири и Исполнительной дирекции МА «Сибирское соглашение» обобщить предложения, высказанные в процессе обсуждения, и направить итоговые документы в исполнительные и законодательные органы власти.

**Председатель Совета
МА «Сибирское соглашение»
В. Кресс**