

Порядок рецензирования статей, направленных в редакцию рецензируемого издания «Сибирская финансовая школа»

Рецензенты журнала используют исключительно процедуру двойного «слепого» рецензирования («double blind» peer review policy).

Рецензенты осуществляют научную экспертизу авторских материалов, вследствие чего их действия должны носить непредвзятый характер, заключающийся в выполнении следующих принципов.

1. Рукопись, полученная для рецензирования, должна рассматриваться как конфиденциальный документ, который нельзя передавать для ознакомления или обсуждения лицам, не имеющим на то полномочий от редакции.

2. Рецензенты обязаны знать о том, что направленные им рукописи являются интеллектуальной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению. Нарушение конфиденциальности возможно только в случае заявления рецензента о недостоверности или фальсификации материалов, изложенных в статье.

3. Рецензирование статей в журнале является анонимным. Автору не сообщается, кто конкретно рецензировал его статью. Однако по желанию рецензента и с его письменного согласия имя рецензента может быть сообщено автору статьи.

4. До опубликования статьи рецензенты ни при каких обстоятельствах не имеют права использовать в собственных исследованиях или в иных личных целях информацию, к которой они получили доступ в процессе рецензирования.

5. Рецензент должен обращать внимание главного редактора на существенное или частичное сходство оцениваемой рукописи с какой-либо иной работой, а также на факты отсутствия ссылок на положения, выводы или аргументы, ранее опубликованные в других работах. Рецензент должен отметить соответствующие опубликованные работы, которые не процитированы в статье.

6. В тех случаях, когда у рецензента при общем положительном мнении имеются принципиально значимые замечания к рецензируемой статье, по согласованию с редакцией они могут быть опубликованы в виде комментариев, при этом автору предоставляется возможность дать публичный ответ рецензенту на страницах журнала.

7. Рецензенты должны проводить научную экспертизу статей в сроки, установленные редакцией журнала (не более двух недель). При отсутствии возможности выполнить рецензирование в указанный срок рецензент должен незамедлительно сообщить об этом в редакцию.

8. При проведении экспертизы статей рецензенты должны стремиться к максимальной объективности. Единственным критерием при оценке статьи является ее научная значимость. Решения на основании личных предпочтений рецензента недопустимы. При наличии или возникновении между рецензентом и автором конфликта интересов в любой форме рецензент обязан незамедлительно известить об этом редакцию журнала и отказаться от рецензирования.