



УТВЕРЖДАЮ
Ректор НОУ ВПО САФБД,
главный редактор журнала
«Сибирская финансовая школа»

Н.В. Фадейкина
«30» декабря 2014 г.

ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ РУКОПИСЕЙ (СТАТЕЙ), ПОСТУПАЮЩИХ В РЕДАКЦИЮ НАУЧНОГО ЖУРНАЛА «СИБИРСКАЯ ФИНАНСОВАЯ ШКОЛА»

1. Все рукописи, поступающие в журнал «Сибирская финансовая школа», подлежат обязательному независимому рецензированию (*проходят через институт рецензирования*).

Целью рецензирования является объективная оценка авторской работы (научной статьи, научного обзора, научной рецензии и отзыва), выявление достоинств, научной новизны, явных ее недостатков, в том числе проблем и концептуальных вопросов, требующих дополнительной проработки, а также соответствия работы тематике журнала, актуальности и научной значимости.

2. К рассмотрению принимаются статьи (материалы), соответствующие профилю (тематике) журнала и оформленные в соответствии с Правилами представления статей в научный журнал «Сибирская финансовая школа», утвержденными главным редактором журнала (Приложение 1).

3. Для проведения экспертизы и рецензирования работы в качестве рецензентов и экспертов привлекаются как действующие члены редакционной коллегии, так и ее независимые эксперты – высококвалифицированные ученые и специалисты, обладающие глубокими профессиональными знаниями и опытом работы по конкретному научному направлению, как правило, доктора наук, профессора, не входящие в состав редакционной коллегии журнала. Состав редакционной коллегии приведен в Приложении 2.

4. Рецензирование рукописей осуществляется в два этапа:

I этап – рецензирование экспертами (не менее двух специалистов) в рамках курируемой научной специальности. Эксперты оценивают научную состоятельность и качество представленного материала и отражают результат экспертизы в рецензии, форма которой определена редакционной коллегией.

II этап – принятие решения о публикации (или отклонении) представленной работы. Решение о целесообразности публикации после рецензирования принимается главным редактором, а в случае необходимости – редакционной коллегией в целом.

5. Рецензия обязательно должна содержать обоснованные выводы о статье в целом и четкие рекомендации о целесообразности ее издания в журнале по конкретному научному направлению (тематике), соответствующему Номенклатуре специальностей научных работников, утвержденной Министерством образования и науки РФ.

6. Сроки рецензирования в каждом отдельном случае определяются редакцией с учетом создания условий для максимально оперативной публикации статей (материалов).

7. О результатах рецензирования автор информируется в следующем порядке:

– после получения положительной рецензии редакция информирует автора (авторов) о допуске статьи (материала) к публикации с указанием сроков публикации. Копия рецензии может быть направлена автору по его запросу; а также по соответствующему запросу в Министерство образования и науки РФ (при поступлении соответствующего запроса);

– при получении отрицательной рецензии редакция направляет автору (авторам) копию рецензии с предложением доработать статью в соответствии с замечаниями рецензента или аргументировано (частично или полностью) отвергнуть их.

8. Рецензии хранятся в редакции журнала в течение пяти лет.

9. Статьи, доработанные или переработанные автором, повторно направляются на рецензирование.

10. Автору не принятой к публикации статьи (иного материала) редакционная коллегия направляет мотивированный отказ.

11. Не допускаются к публикации:

– статьи (материалы), не оформленные в соответствии с требованиями, авторы которых отказываются от технической доработки статей;

– статьи (материалы), авторы которых не реагируют на конструктивные замечания рецензента их реализацией или опровержением.