

УДК 330.111.62.

КОНЦЕПЦИЯ СИСТЕМНОЙ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ

Е.В. Трифонов

канд. экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов
ФГБОУ ВПО «Норильский индустриальный институт» (Норильск)

Известны два подхода к демократизации отношений собственности. Первый, апробированный в Советском Союзе, предусматривал всеобщее огосударствление собственности без ее персонализации и демократизации экономической системы. Вторым подходом, реализованным западно-европейской социал-демократией, основан на демократизации экономической системы фактически без демократизации сущностных отношений собственности. В статье предлагается концепция системной демократизации отношений собственности, то есть демократизации отношений собственности как экономической категории и как экономического явления.

Ключевые слова: собственность, демократизация отношений собственности, концепция системной демократизации собственности, теории демократизации собственности.

Отношения собственности – наиболее изученная часть экономической теории, но в ней остаются еще дискуссионные положения. Все большее внимание экономистов привлекает ныне воспроизводственный аспект отношений собственности. В соответствии с современным пониманием собственности как экономической категории и как экономического явления, процесс демократизации отношений собственности должен носить системный характер. Речь идет, следовательно, о демократизации сущностных и содержательных сторон отношений собственности.

Для разработки теории системной демократизации отношений собственности необходимо, во-первых, рассмотреть собственность как систему экономических отношений; во-вторых, разработать теорию системной демократизации отношений собственности; в-третьих, провести анализ теоретических концепций и практики демократизации отношений собственности в современных условиях.

Собственность как экономическое отношение

В экономической теории собственность рассматривается с различных теоретико-методологических пози-

ций. Собственность определяется как самостоятельная экономическая категория; как совокупность производственных отношений; как самостоятельная категория, которая находит свое выражение в системе производственно-экономических отношений. Понимания собственности как самостоятельной экономической категории придерживаются М. Васюнин, Я. Кронрод, О. Ожерельев, С. Сдобнов, В. Семенов, С. Солодкова и другие исследователи. Собственность в качестве отдельного производственного отношения рассматривает Н.Д. Колесов. «Всякая собственность, – пишет он, – во-первых, выражает отношения между людьми; во-вторых, является наиболее развитой формой присвоения, реализуемой через экономические отношения владения и пользования; в-третьих, выступает социально-экономической предпосылкой производства, его социально-экономической формой, а также социально-экономической формой присвоения результатов производства» [1, с. 62]. Обратим внимание, что в приведенной цитате автор дважды подчеркнул процесс присвоения как существенный признак собственности.

Другой подход к определению собственности – как системы производственных отношений – используют,

в частности, А. Бузгалин, А. Колганов, И. Кузьминов, А. Покрытан, К. Хубиев, В. Черковец. Они опираются на известное высказывание К. Маркса о том, что «определить буржуазную собственность – это значит не что иное, как дать описание всех общественных отношений буржуазного общества» [2, с. 168].

Однако собственность как экономическое отношение и отдельное понятие не может не иметь сущностного наполнения. Отстаивая сущностное понимание собственности, справедливо отмечают, что «собственность, отождествляемая со всей совокупностью производственных отношений, теряет смысл как экономическая категория, поскольку никакой дополнительной информации... эта категория в таком случае не несет» [3, с. 15].

Значительная группа исследователей (В. Агеев, С. Ильин, И. Сигов и др.) видит в собственности совокупность производственных отношений социально-экономической системы – не тождественную последней особую экономическую категорию.

На наш взгляд, никаких оснований для противопоставления указанных подходов нет. Общим признаком собственности как экономической категории и как системы производственных отношений является процесс присвоения. Присвоение есть процесс приобретения блага или способа овладения им. Присвоение предметов природы – условие жизнедеятельности человека. Производство и присвоение – процесс непрерывный, равно как и процесс потребления. Однако применительно к предметам природы речь о собственности не идет. Определяя собственность как отношения между людьми по присвоению-отчуждению экономических благ, В.И. Корняков справедливо отмечает, что «отношения собственности так или иначе соединяют “разошедшиеся” в производящем социуме фазы присвоения, определяют действительность этого соединения» [4, с. 86].

Процесс присвоения не только фиксирует сущность собственности, но и распространяет ее в экономической системе. Каждая фаза воспроизводства и конкретные производственно-экономические отношения воспроизводят отношения собственности посредством отношений присвоения. Фаза производства – это отношения присвоения факторов производства; фаза распределения – отношения присвоения путем определения доли участников в созданном продукте; фаза обмена – отношения присвоения на основе ценообразования продукции; фаза потребления – процесс конечного присвоения, определения окончательной доли участников в созданном продукте.

В теории присвоения упраздняются различия и противоположности концепций собственности. Процесс присвоения является категориальной сущностью собственности, а также связующим звеном собственности и системы производственно-экономических отношений. Категории присвоения-отчуждения позволяют логически связать собственность как экономическую категорию и как явление (систему производственно-экономических отношений).

Собственность выражает не только отношения присвоения, но и отношения отчуждения. Отчуждение означает, что соответствующие экономические блага не принадлежат данному субъекту отношений собственности. Аналогично отношениям присвоения, отношения отчуждения присутствуют во всех фазах общественного воспроизводства. Любая фаза воспроизводства, следова-

тельно, содержит и отношения присвоения, и отношения отчуждения.

Во многих работах можно прочесть, что отношения присвоения-отчуждения, то есть отношения собственности, присутствуют в каждой экономической системе – в процессах производства, распределения (перераспределения), обмена и потребления экономических благ. Это означает, что отношения присвоения-отчуждения служат связующим элементом между собственностью как экономической категорией и собственностью как системой производственно-экономических отношений.

С.А. Хавина считает социализацию общественных процессов ключевой составляющей мирового трансформационного процесса. «Такой тренд действует во всех фазах и сферах воспроизводства: потреблении, производстве, обмене и распределении, определяет структуру национальных экономик и поведение всех экономических субъектов» [5, с. 554].

Воспроизводственный аспект предвосхищают многие экономисты. А.Д. Карнышев и Т.Д. Бурменко пишут, что «эксплуатация всегда выступает как социально-экономическое явление, обусловленное объективно существующим феноменом отчуждения и присвоения результатов труда, проявляющимся благодаря отношениям собственности и их реализации не только на стадии производства, но и в хозяйственной практике, то есть в процессе распределения, перераспределения и использования доходов участников той или иной общественно-экономической системы» [6, с. 68–69].

В.И. Корняков показал, что отношения присвоения-отчуждения не ограничиваются сферой производства, а имеют место во всех фазах воспроизводства. «Присвоение развивается как субъектное содержание общественного производства (включая все его фазы – производства, обмена, распределения, потребления)» [4, с. 92].

Идею воспроизводственного анализа собственности практически реализовал Г.И. Черкасов, впервые в экономической литературе подробно рассмотревший собственность на различных воспроизводственных фазах [7, с. 177–192].

Названные авторы разработали теоретический фундамент для формирования представления о собственности как самостоятельной категории и как явления, пронизывающем всю систему экономических отношений. Заложены основы для понимания собственности как системного явления. Следующий шаг должен быть логически связан с концепцией системной демократизации отношений собственности.

Концепция системной демократизации отношений собственности

Отношения присвоения являются ключевой характеристикой собственности. Отношения присвоения средств производства формируют исходный, сущностный характер отношений собственности как производственных отношений между людьми. Сущностные отношения собственности квалифицируют соединение средств производства и рабочей силы непосредственных работников. От типа соединения средств производства с рабочей силой зависит характер участия непосредственных работников в управлении производственно-экономическими процессами, который, в свою очередь, определяет, в какой мере в производственном процессе про-

являются их экономические интересы. Цели экономического развития задаются субъектами или социальными группами, которые занимают господствующее положение по отношению к средствам производства и, соответственно, господствующее положение в области управления производственно-экономическими процессами. Сосредоточив в своих руках всю совокупность функций, собственник подчиняет своим интересам совокупность производственно-экономических отношений воспроизводства экономических благ, формируя характер их производства, распределения, перераспределения, обмена и потребления.

Таким образом, сущность экономической собственности выражается в отношениях по поводу присвоения условий, средств производства и созданного продукта. Собственность показывает, кто присваивает условия производства, кому принадлежат средства производства, кто в результате производства присваивает созданный продукт.

Демократизация отношений собственности как экономической категории означает демократизацию сущностных ее отношений. В соответствии с сущностью собственности, демократизация отношений собственности означает: 1) прямое соединение непосредственных работников со средствами производства, преодоление эксплуатации и утверждение отношений сотрудничества между участниками производственно-экономических процессов; 2) расширение участия работников, всех членов общества в управлении предприятиями, территориями, регионами и страной в целом; 3) расширение участия работников, всех членов общества в распределении совокупных доходов, в том числе доходов от всех форм собственности.

Понятие собственности включает не только сущностные, главные, устойчивые экономические отношения, но и содержательные, развернутые воспроизводственные экономические отношения. Отношения присвоения как фундаментальный, сущностный признак собственности в процессе воспроизводства общественного продукта имеют развернутые, воспроизводственные формы. Отношения присвоения (следовательно, отношения собственности) «растворены» во всей системе экономических отношений.

Отношения присвоения-отчуждения экономических благ как сущностные отношения собственности имеют место в процессах производства, распределения и перераспределения, обмена и потребления экономических благ. Отношения собственности как присвоения экономических благ присутствуют во всех фазах общественного воспроизводства, следовательно, во всех элементах экономической системы.

Распределение есть одновременно процесс присвоения части общественного продукта собственниками факторов производства. Перераспределение продолжает процесс присвоения части общественного продукта на основе изменения пропорций первичного распределения экономических благ. Механизмами перераспределения благ выступают налоговая, бюджетная, кредитная, страховая и другие экономические системы.

Обмен – важнейший элемент присвоения экономических благ. Механизмами обмена-присвоения экономических благ являются рыночные механизмы и механизмы государственного регулирования отношений обмена. Потребление есть процесс конечного присвоения

части общественного продукта. Механизмами присвоения в процессе потребления могут быть определение прожиточного минимума, утверждение научно обоснованных норм потребления, прогнозирование перспективного потребления экономических благ, механизмы изменения доли потребления для разных социальных групп, механизмы формирования творческого человека, способного создавать экономические блага, многократно превышающие объем его потребления.

В соответствии с содержанием понятия собственности демократизация отношений собственности означает создание демократической, социально ориентированной экономической системы, обеспечивающей: 1) производство и воспроизводство социально значимых материальных благ и услуг; 2) распределение и перераспределение материальных благ и услуг в интересах большинства, создание для людей условий материального благополучия; 3) обмен как продолжение процесса присвоения участниками общественного продукта на основе системы ценообразования в интересах членов общества; 4) потребление материальных благ и услуг, ориентированное на развитие способностей и сверхспособностей каждого человека как условие повышения общественной производительности труда, создание экономики дарения; 5) накопление богатства общества как фактор качественного инновационного развития средств производства, рабочей силы и непроизводственного сектора; 6) социально ориентированное развитие финансовой, кредитной, налоговой, бюджетной систем, системы ценообразования и иных экономических систем.

Демократизация содержательных составляющих собственности воплощается в социализации-демократизации системы экономических отношений. Социализация-демократизация экономической системы означает ее модернизацию в направлении все более полного удовлетворения экономических интересов непосредственных работников, всех членов общества. Это проявляется в повышении уровня доходов непосредственных работников, прежде всего за счет роста реальной заработной платы, а также за счет роста доходов от собственности.

Перераспределение доходов и их присвоение в пользу непосредственных работников происходит через налоговую, бюджетную, кредитную системы. Обмен является важнейшей сферой экономических отношений: благодаря обмену значительно активизируется перераспределение и присвоение доходов разными социальными группами. Ценообразование в сфере обмена – один из ключевых способов перераспределения и присвоения доходов населением, а инфляция – самое сильное средство перераспределения доходов и богатств среди основных социальных групп. Потребление материальных благ и услуг относится к конечному присвоению, когда формируются конечный объем и структура потребления. Определение конечного объема и структуры потребления по социальным группам населения позволяет выявить тенденции социализации-демократизации отношений собственности в широком смысле.

Следовательно, демократизация отношений собственности в сущностном, узком смысле представляет собой распространение собственности среди неограниченного числа членов общества, расширение их участия в управлении и их доли в прибыли предприятий. Демократизация отношений собственности в широком, содержательном смысле представляет собой социализацию эко-

номической системы, то есть реализацию интересов широких масс трудящихся в налоговой, бюджетной, кредитной, валютной и иных экономических системах.

Отношения собственности пронизывают весь процесс воспроизводства, формируют систему сущностных и содержательных отношений собственности. Системная демократизация отношений собственности предполагает демократизацию производственных отношений и демократизацию экономической системы общества.

Практические направления демократизации отношений собственности

По поводу экономической политики, направленной на демократизацию собственности, экономики и общества, существует несколько концепций. Наибольшее развитие получила концепция демократизации западно-европейской социал-демократии, согласно которой демократизация экономики связана с изменением не сущностных, а содержательных сторон собственности. При таком подходе частная собственность оказывается способной служить общественным интересам через модернизацию отношений присвоения в экономической системе. Следовательно, общество можно демократизировать, изменяя не сущностные, а содержательные характеристики собственности. Сущностные характеристики связаны с субъектами собственности, содержательные – с отношениями присвоения в разных фазах общественного воспроизводства богатства.

Западная социал-демократия считает, что демократизация экономики и общества возможна при существующих субъектах собственности, если их поставить в экономические условия, когда они вынуждены будут реализовывать интересы непосредственных работников, всего общества, его социальных групп и каждого человека. Опыт развитых стран показывает, что демократизация экономики и общества без изменения субъектов собственности возможна. Такой вариант демократизации экономики и общества стал результатом институционального развития ряда стран в течение многих десятилетий эволюции.

Практическая реализация западно-европейской концепции демократизации экономики и общества оказалась возможной благодаря достижению социального консенсуса между наемными работниками и работодателями; наличию ассоциаций предпринимателей и профессиональных организаций работников, которые представляют интересы соответствующих социальных групп; позиции государства как гаранта реализации интересов сторон, отвечающего за стабильность социально-экономической системы; утверждению духа согласия между партнерами, отказавшимися от силовых способов достижения целей; реальной социализации самого бизнеса, осознавшего свою социальную ответственность.

Обобщим взгляды европейской социал-демократии на демократические преобразования общества: 1) частная собственность на средства производства может претендовать на защиту и поддержку, но изменение субъектов собственности – не обязательное условие демократизации общества; 2) право собственности не является определяющим в системе общественных отношений, а потому демократизация общества требует изменения не субъектов собственности, а прав распоряжения производством и распределения его результатов; 3) в сис-

теме отношений собственности первостепенное значение имеют функции, права и полномочия собственников, а не субъекты собственности; 4) способы демократизации экономики: создание механизмов участия работников в управлении делами предприятия; участие работников в доходах предприятий; поощрение эффективной деятельности частных предприятий в интересах всего общества; внедрение системы государственного регулирования и программирования экономики, ее подчинение интересам общества; переход к научно обоснованной экономике. Следовательно, демократизация общества понимается социал-демократами как всестороннее совершенствование экономики и общества при неизменном характере субъектов собственности.

Социал-демократическая модель, ориентированная на перераспределение произведенной продукции и доходов, обеспечивает значительный подъем уровня жизни граждан, что положительно влияет на экономический рост. Но новые требования экономического развития на инновационной основе ставят задачи социализации-демократизации сферы производства, сущностных отношений собственности.

Демократизация отношений собственности была произведена в Советском Союзе в форме всеобщего обобществления, огосударствления собственности. Тотальная национализация, то есть переход от частной к всеобщей государственной собственности без ее персонализации и субъективизации, мыслилась как преодоление эксплуатации и отчуждения труда, становление свободного труда. Однако безличностная, деперсонализованная государственная собственность не смогла преодолеть эксплуатацию и отчуждение труда. Экономическая теория и реальная действительность показали, что демократизация отношений собственности оказывается незавершенной, а следовательно, обратной, если национализация частной собственности с образованием государственной собственности не сопровождается ее персонализацией и субъективизацией. Кроме того, огосударствление собственности снимает лишь часть проблем ее демократизации, остальные проблемы решаются путем демократизации экономической системы, ее модернизации в интересах широких масс трудосубъектников.

Упразднение советской системы было предопределено незавершенностью преобразований собственности в стране. Во-первых, огосударствление собственности не имело продолжением персонализацию и субъективизацию собственности. Безличностная государственная собственность оказалась под контролем бюрократии, что создало потенциальную возможность для ее приватизации. Во-вторых, с отсутствием государственной гражданской собственности экономические интересы населения превратились в третьестепенные, а потому экономическая система была настроена на их удовлетворение в последнюю очередь. Таким образом, советская теория и практика демократизации отношений собственности не смогла предотвратить движение назад, от госкапитализма как высшей стадии капитализма к примитивной, низшей его стадии. В результате приватизации экономика России оказалась отброшенной на десятки, а то и сотни лет назад. Незавершенность демократизации собственности по существу и несистемный ее характер стали причиной отката экономики России.

Как видим, обе концепции демократизации отношений собственности страдают односторонностью и несистемностью.

Системная демократизация отношений собственности предполагает необходимость демократизации сущностных и содержательных отношений собственности. Демократизация сущностных сторон означает качественное изменение отношения непосредственных работников к средствам производства. Согласно системному подходу, полными собственниками должны стать непосредственные работники, акционерная собственность – рабочей акционерной собственностью, государственно-бюрократическая – государственной гражданской собственностью граждан страны, муниципально-бюрократическая – муниципальной собственностью населения муниципального образования.

Содержательный подход к демократизации собственности связан с демократизацией присвоения экономических благ в фазах распределения, перераспределения, обмена и потребления в интересах трудящихся. В целом системная демократизация означает демократизацию собственности и как экономической категории, и как экономического явления. Только системная демократизация отношений собственности создаст эффект последовательной и необратимой демократизации общества и государства, изменит общественное положение каждого человека.

Итак, собственность как отношения присвоения-отчуждения обнаруживается не только в сфере производства, но и в сферах распределения (перераспределения), обмена и потребления экономических благ. В соответствии с воспроизводственным характером отношений собственности можно выдвинуть концепцию сис-

темной демократизации отношений собственности, то есть демократизации всей системы экономических отношений. Демократизация отношений собственности оказывается односторонней, если ограничивается только сущностной, или содержательной, демократизацией собственности. Лишь системная демократизация отношений собственности, полная и последовательная, позволит обеспечить экономическую свободу каждого человека, а на этой основе – реальное процветание экономики и общества.

Литература

1. Колесов Н.Д. Отношения собственности в системе социалистической экономики. М.: Высш. шк., 1967. 91 с.
2. Маркс К. Ницета философии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 4. С. 65–185.
3. Ожерельев О.И. Механизм действия основного экономического закона социализма. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1979. 144 с.
4. Корняков В.И. Общая диалектика присвоения и экономической собственности // Философия хозяйства. 2007. № 6. С. 83–95.
5. Хавина С.А. Трансформация отношений собственности и социализация экономики в последней четверти XX века // Собственность в XX столетии. М.: Рос. полит. энцикл., 2001. С. 554–565.
6. Карнышев А.Д., Бурменко Т.Д. Собственность: психолого-экономический анализ. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2003. 315 с.
7. Черкасов Г.И. Общая теория собственности. 4-е изд., дораб. М.: Кириллица, 2012. 398 с.