

УДК 338.45:339(4)

# ОБРАБАТЫВАЮЩАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН. МОЖНО ЛИ ЕВРОПУ СЧИТАТЬ СБОРОЧНЫМ ЦЕХОМ РОССИИ?

П.В. Арефьев

канд. экон. наук, доцент Департамента экономической теории,  
научный сотрудник Центра исследований долгосрочных закономерностей развития экономики,  
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Москва)

*В статье рассматривается проблема определения места России в глобальной цепочке стоимости (ГЦС) на основе изучения отраслей обрабатывающей промышленности. Автором подробно анализируется эффективность интеграции России в ГЦС на основе исследования отраслевой структуры и сравнения объемов экспорта. Учитывая последнее, можно утверждать, что товары обрабатывающих отраслей промышленности находятся на лидирующих позициях в общем экспорте России на 2019 г. Однако необходимо помнить о рисках, связанных с политическим аспектом экономической интеграции. Также преградой становится проблема конкурентоспособности, которая замедляет интеграцию России на мировой рынок. Несмотря на это, при прогнозировании роста экономических показателей можно сделать вывод, что обрабатывающая промышленность России имеет широкие перспективы для развития.*

**Ключевые слова:** глобальные цепочки стоимости, экономическая интеграция, обрабатывающие отрасли, конечный продукт.

На современном этапе развития экономики большинство отраслей промышленности России играют важную роль в создании глобальных цепочек стоимости (ГЦС), поскольку экспортируемая готовая продукция и комплектующие используются в создании более сложной продукции в международном экономическом пространстве, то есть результаты работы отечественных организаций отраслей промышленности используются иностранными компаниями для создания собственных продуктов. Стоимость экспортируемых материалов включается в итоговую стоимость продукции зарубежной компании. Помимо этого, комплектующие и детали могут экспортировать и другие страны, их стоимость также будет учтена в создании конечного продукта. После сбора всех комплектующих от различных экспортеров, в том числе России, создается общая стоимость, которая фактически является себестоимостью продукции, для обеспечения доходности организации увеличивают стоимость, и в итоге получается конечная цена на готовый продукт. В экономической теории подобное явление называется процессом создания глобальной цепочки стоимости [1].

В условиях рыночной экономики начала XXI в. и перехода к шестому технологическому укладу происходит интеграция различных сфер экономической деятельности для увеличения сотрудничества между организациями. Для российской экономики это, безусловно, положительное явление, производство рентабельной продукции позволяет увеличить ВВП страны, что обеспечивает дополнительный импульс

к общему экономическому развитию отраслей. Участие в ГЦС российских компаний может привести к увеличению экспорта над импортом, что свидетельствует о положительном торговом балансе [2]. Наиболее перспективным направлением в ГЦС является обрабатывающая промышленность, поскольку она составляет основу экономики России, а если еще отрасли между собой будут интегрироваться, то это может значительно увеличить экономическую конкурентоспособность и инвестиционную привлекательность России. Стоит рассмотреть, насколько интеграция отраслей обрабатывающей промышленности России в ГЦС эффективна, и можно ли оценивать эффективность и значимость результатов с позиции динамики показателей внешнеэкономической конкурентоспособности.

## 1. Сравнительная характеристика эффективности интеграции отраслей обрабатывающей промышленности в ГЦС

В российской экономике можно выделить тенденции к промышленной интеграции, которые осуществляются в различных отраслях и имеют несколько направлений: увеличение участия в капитале организации для наращивания контроля в среднем и крупном бизнесе, усиление процессов горизонтальной и конгломератной интеграции. Все направления так или иначе связаны с повышением конкурентоспособности, созданием и развитием глобальных цепочек стоимости. Однако, дать однозначную оценку эффективности интеграционных процессов

довольно сложно, поскольку кроме синергетического эффекта в деятельности для развития ГЦС, существует ряд проблем: нисходящее трансфертное ценообразование, что нарушает интересы акционеров; низкий уровень ресурсосбережения, ухудшение условий конкурентной борьбы. Для более детального изучения промышленной интеграции необходимо конкретизировать отраслевую принадлежность. В последнее время в России наблюдается активное развитие обрабатывающей промышленности в ГЦС.

По отраслевой структуре обрабатывающая промышленность включает несколько важных элементов: машиностроение и металлообработка, материалы для химической промышленности, легкая и пищевая промышленность. Однако в России распределение их не пропорционально, и интеграционные процессы протекают не во всех сферах, поскольку доля каждого элемента различна, и во многих случаях интеграция в ГЦС не имеет экономического эффекта. Отраслевая структура обрабатывающей промышленности в России на 2019 г. такова<sup>1</sup>:

Тип промышленности	%
Машиностроение	22
Нефтепереработка	21
Пищевая промышленность	16
Металлургия	16
Химическая промышленность	10
Деревообработка	7
Строительные материалы	5
Целлюлозно-бумажная	3

По приведенным выше данным можно выявить разнообразие отраслей обрабатывающей промышленности. В столь обширной сфере просто необходимы источники для развития, одним из таких может являться интеграция в ГЦС. Сравним возможные положительные и отрицательные характеристики интеграции отраслей. Положительными характеристиками эффективности интеграции могут являться: повышение капитализации организаций, рост конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности, расширение базы контрагентов в рамках ГЦС, увеличение ВВП и положительной деловой репутации. Также положительной характеристикой эффективности интеграции является усиление связей между странами и, как следствие, усиление международных экономических отношений, которое, в свою очередь, скажется на увеличении транснациональных компаний. Это повлечет за собой увеличение в странах рабочих мест, тем самым будет происходить сокращение безработицы, рост выпуска продукции, рост занятости, а также возрастут и другие макроэкономические

показатели. Из отрицательных характеристик можно выделить: увеличение монополистической составляющей интеграции организаций в ГЦС; рост международной конкуренции в случае увеличения количества стран, желающих поставлять комплектующие другим странам для изготовления конечного продукта; уменьшение роли человеческого капитала вследствие «переманивания» в иностранные организации компетентных специалистов различных областей обрабатывающей промышленности; дефицит продукции на внутреннем рынке вследствие роста экспорта [3].

## 2. Оценка значимости результатов и сравнение с объемом экспорта продукции обрабатывающей промышленности

При сравнительной характеристике интеграции отраслей обрабатывающей промышленности в ГЦС были выявлены достоинства и недостатки, которые присущи всем перечисленным выше отраслям, однако наиболее предпочтительна интеграция машиностроения и химической промышленности, поскольку в данных отраслях по данным на 2019 г. наблюдается рост до 7,8 %. Взаимодействие отраслей в ГЦС позволит интегрировать преимущества и нивелировать недостатки и угрозы. Результаты сравнения характеристик эффективны, и поэтому обрабатывающая промышленность России имеет широкие перспективы для развития, это подтверждается результатами прогнозирования экономического роста Минэкономразвития РФ. По данным на 2020 г. эффективность интеграции отраслей обрабатывающей промышленности в ГЦС составит 2,6 %. Показатель относительно не высок, поскольку экономическая ситуация остается довольно-таки сложной вследствие ограничительных мер, введенных из-за вспышки коронавирусной инфекции по всему миру. Экономическая деятельность приостанавливается, и глобальные цепочки создания стоимости могут терять необходимые «звенья», которые влекут за собой задержки в производстве конечных продуктов. Стоит отметить, что данные издержки носят негативный характер не только для потребителей и стран, создающих конечный продукт, но и естественно для стран, экспортируемых комплектующие. Связано это с тем, что падает доля экспорта, а, соответственно, и доля чистого экспорта, что уменьшает ВВП страны и ведет к относительному экономическому спаду.

По прогнозам Минэкономразвития темпы роста эффективности интеграции отраслей обрабатывающей отрасли России в ГЦС будут следующие: 2021 г. – 3,1 %, 2022 г. – 3,5 %, 2023 г. – 3,6 %, 2024 г. – 3,7 %<sup>2</sup>. Для достижения заявленных прогнозов государством

<sup>1</sup> Промышленное производство в России 2019 // Росстат. URL: [https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b19\\_48/Main.htm](https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b19_48/Main.htm) (дата обращения: 30.01.2021).

<sup>2</sup> Стратегия развития обрабатывающей промышленности до 2024 г. Минпромторг. URL: <https://budget.minpromtorg.gov.ru/citizens/post/view/strategiya-razvitiya-obrabatyvayushchey-promyshlennosti-do-2024-g-2> (дата обращения: 30.10.2020).

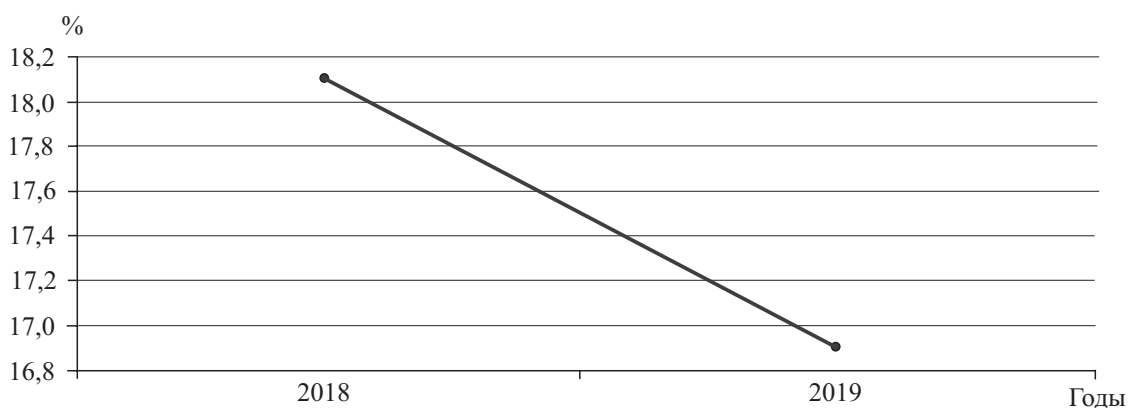
предприняты меры по развитию обрабатывающей промышленности.

Речь идет об утверждении Сводной стратегии развития обрабатывающей промышленности Российской Федерации до 2024 года и на период до 2035 года<sup>3</sup> (далее – Стратегия), которая определила основные направления государственной промышленной политики в отношении совокупности видов экономической деятельности, относящихся к обрабатывающему производству и находящимся в сфере ведения Минпромторга РФ. Согласно Стратегии, реализация государственной промышленной политики по основным направлениям будет способствовать не только развитию промышленного потенциала страны, но и повышению гибкости реагирования на угрозы в области экономической, экологической и биологической безопасности. В Стратегии прописаны основные положения относительно точек роста и вектора развития.

В Стратегии указано, что «обрабатывающие производства в Российской Федерации формируют около 14 процентов валовой добавленной стоимости. В обрабатывающей промышленности занято около 10,1 млн чел. Несмотря на экономические санкции и неблагоприятную динамику макроэкономических показателей, с 2014 г. сохраняется умеренный опережающий темп роста промышленного производства примерно на уровне 2,5 % ежегодно... По итогам 2019 года доля прибыльных организаций в обрабатывающей промышленности составила 76,9 процента (против 73,5 процента в целом по экономике Российской Федерации). Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) превысил 4,4 млрд. рублей, увеличившись на 28,2 процента

по сравнению с 2018 годом... Отрасли обрабатывающей промышленности конкурентоспособны на внутреннем рынке. Вследствие импортозамещения зависимость российской экономики (доля импортной продукции на внутреннем рынке) по промышленным товарам сократилась с 49 процентов в 2014 г. до примерно 40 процентов к началу 2020 г. Благодаря политике импортозамещения, проводимой во взаимодействии с партнерами – странами Евразийского экономического союза, за последнее 10-летие растет количество технологических операций, осуществляющихся иностранными инвесторами на территории страны... На мировом рынке позиции промышленного производства укрепляются. Рекордным по объему несырьевого неэнергетического экспорта как в стоимостном, так и в количественном выражении стал 2019 год. Увеличивается диверсификация экспорта за счет расширения долей менее крупных отраслей. Массовые товары низких переделов замещаются более сложной продукцией, экспорт легковых автомобилей вырос на 23,5 %, фармацевтики, парфюмерии и косметики – на 10,1 %, легкой промышленности – на 7,7 %».

К проблемам конкурентоспособности отечественной обрабатывающей промышленности можно отнести недостаток компетенций, характерных для сервисной экономики и четвертой промышленной революции, – слабое развитие систем гарантийного ремонта и сервисного обслуживания (в том числе за рубежом), несоответствие современным экологическим требованиям (стандартам), а также отсутствие производства на территории страны целого ряда образцов комплектующего оборудования. Все это непосред-



*Динамика доли экспорта продукции отраслей обрабатывающей промышленности в России в 2018–2019 гг., %<sup>4</sup>*

<sup>3</sup> Утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации от 6 июня 2020 г. № 1512-р.

<sup>4</sup> Доля экспорта продукции обрабатывающей промышленности, сельскохозяйственной продукции и услуг в валовом внутреннем продукте страны // ЕМИСС Государственная статистика. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/59179> (дата обращения: 30.10.2020).

Распределение экспорта отдельных промышленных товаров из Российской Федерации по странам в 2018 г.

Страны	Рыба свежая и мороженая <sup>2)</sup> , т	Уголь каменный, тыс. т	Нефть сырая, включая газовый конденсат природный, тыс. т	Нефтепродукты, тыс. т	Дизельное топливо, не содержащее биодизель, тыс. т	Топлива жидкие, не содержащие биодизель, тыс. т	Газ природный, млрд м <sup>3</sup>	Каучук синтетический, т	Шины пневматические для легковых автомобилей, шт.	Лесоматериалы необработанные, м <sup>3</sup>
Австрия	17,6	58,5	–	9,6	–	–	10,6	2 708	27 529	181
Бельгия	178	710	–	5 931	1 815	606	1,8	16 942	123 386	–
Болгария	–	817	3 051	195	160	16,4	3,2	699	135 788	–
Венгрия	–	211	4 134	579	574	–	6,4	78 117	57 949	–
Германия	26 672	13 835	23 552	6 256	4 932	853	55,8	33 949	2 908 613	108 120
Дания	26 055	1 541	610	5 286	619	3 950	1,7	79,2	39 823	10 243
Испания	4 511	2 719	1 152	1 895	598	1 295	–	16 818	241 036	19,8
Италия	299	2 349	13 106	3 890	1 318	2 337	18,1	7 493	1 139 832	–
Канада	11 549	160	200	354	15,2	339	–	9 359	1 405 958	–
Кипр	4 464	853	–	519	59,1	329	–	–	1120	–
Китай	987 129	22 547	66 958	6 587	96,7	1 833	–	124 991	134 135	11 970 353
Нидерланды	124 464	12 010	42 156	26 802	5 636	12 771	6,2	2076	41 693	30,1
Норвегия	19 317	141	222	543	340	106	–	–	408 450	–
Польша	1 940	13 261	17 736	2 513	2 405	103	7,3	103 908	702 500	37 714
Республика Корея	36 6150	25 648	15 274	5 466	1 218	1 904	–	7 676	1 600	396
Румыния	–	3 476	2 895	773	587	143	1,1	43 560	302 440	57 336
Словакия	55,8	1 357	5 238	0,3	–	–	2,2	43 415	205 814	8 812
Соединенное Королевство (Великобритания)	138 820	8 942	980	4 892	3 895	95,5	14,2	131	239 501	–
США	2 033	48,6	1 779	7 845	427	5 711	–	61 263	1 033 980	–
Турция	18,2	11 845	2 120	9 483	7 192	1 799	24,0	52 584	7 194	14 457
Финляндия	–	2 377	10 179	1 441	326	493	2,6	5 483	1 339 722	5 116 980
Франция	2 717	2 438	1 382	3 125	2 670	318	13,0	5746	447 853	–
Чехия	108	255	4 009	3,4	–	–	6,3	38 009	617 798	624
Швейцария	43 340	5,4	–	485	6,5	80,2	0,4	174	233 944	–
Швеция	–	249	2 901	1 215	6,0	329	–	0,9	1 257 664	615 446
Япония	47 364	18 131	6 999	1 673	10,3	678	–	13 889	17 664	168 095

ственно сказывается на эффективности интеграции отраслей обрабатывающей промышленности в ГЦС.

Далее рассмотрим эффективность через долю экспорта продукции обрабатывающей отрасли, и как она изменилась с течением времени (рисунок). Для этого воспользуемся данными Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС).

Рисунок демонстрирует экспорт продукции отраслей обрабатывающей промышленности в России, но это в большей степени связано с осложнением геополитической обстановки в мире и конъюнктурой рынка. Однако в 2019 г. экономическая деятельность в России в рамках ГЦС (а именно экспорт в зарубежные страны) был на довольно высоком уровне (таблица).

Данные таблицы свидетельствуют, что товары обрабатывающих отраслей промышленности на начало 2019 г. находятся практически на лидирующих позициях в общем экспорте России, что говорит об эффективности интеграции отраслей обрабатывающей промышленности в ГЦС.

#### Заключение

Таким образом, мы видим, что Европу нельзя считать сборочным цехом Российской Федерации. На сегодняшний день наблюдается повышение доля

экономической интеграции, что свидетельствует о сотрудничестве различных стран, в том числе европейских стран и России. Однако данное сотрудничество сопряжено с множеством рисков. Поскольку экономическая интеграция напрямую зависит от политической обстановки, данный процесс может резко остановиться, в том числе за счет введения новых внешних экономических санкций со стороны США и Евросоюза. Тем не менее, за ГЦБ – будущее, так как, по мнению автора, интеграция отраслей обрабатывающей промышленности в ГЦБ может принести дополнительную эффективность ведения бизнеса и повышения конкурентоспособности российских организаций.

#### Литература

1. Мешкова Т., Моисеичев Е. Анализ глобальных цепочек создания стоимости: возможности форсайт-исследований // Форсайт. 2016. Т. 10. № 1. С. 69–82.
2. Нуреев Р.М. Экономика развития: модели становления рыночной экономики: учеб. пособие. Москва: Инфра-М, 2017. 152 с.
3. Тебекин А.В., Касаев Б.С. Менеджмент организации. [Электронный ресурс]: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям. 4-е изд., перераб. и доп. М.: КноРус, 2015. 420 с.

### Вниманию специалистов!

**Синкина А.А., Фадейкина Н.В.**

**О Бюджете для граждан и модернизации бюджетного процесса на основе принципов прозрачности и открытости.** – Новосибирск: САФБД, 2016. – 443 с.

Актуальные вопросы реформирования бюджетного процесса рассмотрены в контексте административной реформы и стратегии развития информационного общества. Проведен анализ организационно-методического обеспечения формирования и представления публичного документа «Бюджет для граждан» как инструмента обеспечения прозрачности бюджетного процесса для всех заинтересованных сторон. Проанализированы лучшие практики реализации проекта «Бюджет для граждан» на региональном и муниципальном уровнях.

Для руководителей органов государственной власти и местного самоуправления, научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов вузов.

