

УДК 378.6(571.14)

СИБИРСКАЯ АКАДЕМИЯ ФИНАНСОВ И БАНКОВСКОГО ДЕЛА НА ПОРОГЕ СВОЕГО 25-ЛЕТИЯ: АНАЛИЗИРУЯ ПРОШЛОЕ, ОЦЕНИВАЯ НАСТОЯЩЕЕ, МЫ ПРОЕКТИРУЕМ БУДУЩЕЕ

Н.В. Фадейкина

д-р экон. наук, профессор,
Заслуженный деятель науки Новосибирской области,
главный редактор журнала «Сибирская финансовая школа»,
ректор ЧОУ ВО «Сибирская академия финансов и банковского дела» (Новосибирск)

Статья посвящена 25-летию Сибирской академии финансов и банковского дела (САФБД). Представлены этапы становления САФБД и развития ее научно-образовательного потенциала; обоснована необходимость и определена сущность диверсификации образовательных услуг и опережающего профессионального образования (ПО); раскрыты особенности функционирования корпоративных систем непрерывного ПО, стратегического партнерства и реализации инновационной адаптивно-деятельностной модели подготовки специалистов среднего звена. Особое внимание уделено дополнительному профессиональному образованию как катализатору процессов обновления научно-образовательной деятельности, а также реализации стратегической цели развития научно-исследовательской, научно-методической и проектной деятельности, реализуемой в САФБД как в исследовательском центре, научно-методическом центре и центре инновационных компетенций по проектной деятельности.

Ключевые слова: Сибирская академия финансов и банковского дела, многоуровневая система непрерывного профессионального образования, инновационная адаптивно-деятельностная модель подготовки специалистов среднего звена, научный потенциал вуза.

Выбор России, сделанный в 1990-х гг., и начавшиеся вслед за этим реформы полностью изменили структуру национальной экономики и направления деятельности ее субъектов. Новые хозяйствующие субъекты – организации разных форм собственности и различных организационно-правовых форм – пытались работать по правилам, приближенным к рыночным (до рынка было еще слишком далеко). Появились формальные институты рыночной экономики – коммерческие банки, товарные и фондовые рынки, биржи, качественно новые налоговые механизмы, правила антимонопольного регулирования, а также новые для российской экономики финансовые инструменты и технологии, наполнилась новым содержанием нормативно-законодательная база регулирования, особенно в области финансов и кредита. Существенно изменились не только условия, но и цели коммерческой деятельности, формируя новые требования к уровню и содержанию среднего профессионального и высшего образования [1].

Состояние банковской системы, конечно же, не отвечало требованиям практики, поскольку существующие банковские технологии не обеспечивали достижение новых целей и реализацию обновленных функций. Развивающаяся банковская система, возникающие в стране новые финансовые институты (страховые компании, инвестиционные и негосударственные пенсионные фонды), формирующийся рынок ценных бумаг предъявляли повышенный спрос

на специалистов, не только имеющих теоретические знания, но и способных разрабатывать и применять новые технологии.

Государственная система высшего образования, отпущенная в «свободное плавание», не могла стремительно перестроиться под новые общественные потребности, а время не ждало. Особенно сложное положение возникло в области экономического образования – его парадигму необходимо было менять полностью.

В советской России основные экономические дисциплины были представлены курсами политической экономии капитализма и социализма. В лучших экономических вузах студентам удавалось приобрести опыт самостоятельного изучения «Капитала» Маркса, однако в большинстве случаев преподавался упрощенный догматический марксизм, формирующий восприятие экономической теории как дисциплины, слабо сопряженной с реальностью. Что касается специальных дисциплин, то их преподавание отвечало потребностям плановой советской экономики [2].

Рынок экономического образования в первые годы реформ характеризовался превышением величины спроса над величиной предложения. Спрос сдвинулся от инженерно-технических специальностей к тем, которые могли найти непосредственное применение в нарождающейся рыночной экономике, – к экономическим, юридическим, менеджеральным [3].

Кроме того, связь высшей школы с государственным сектором науки практически отсутствовала по понятным причинам – в СССР наука и образование были искусственно разведены. Фундаментальными научными исследованиями в основном занимались институты Академии наук, а вузовские преподаватели в связи с большой учебной нагрузкой располагали гораздо меньшими возможностями для занятия НИР. Хотя общеизвестно: если вузовский преподаватель сам не занимается наукой, он не может обеспечить качество образования. В США, Великобритании, Франции и других развитых странах именно количество научных публикаций в реферируемых журналах служит основным показателем при заключении и продлении контракта (договора) с преподавателем, в России в последние пять лет этот показатель также используется (но об этом – позже).

Перестройка экономического образования в начале 90-х гг. очень болезненно сказалась на преподавательском корпусе российских вузов. Весь опыт, знания, методические наработки, заслуги перед отечественной экономической наукой, накопленные в советский период, в одночасье утратили свою ценность. Преподавателям пришлось всему учиться заново, в основном по зарубежным источникам. Многие ценные кадры ушли из высшей школы на «вольные хлеба». Лучшие, «продвинутые» (особенно те, кто хорошо владел иностранными языками) стали работать в бизнес-школах.

В 1992 г. по инициативе группы специалистов, возглавляемой Н.В. Фадейкиной, при поддержке Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» (МАСС), коммерческих банков Сибири и Дальнего Востока, аудиторских фирм ООО «ФИНЭКС» (в феврале 1992 г. получило лицензию Банка России на банковский аудит¹) и ООО «ЭкоН» (зарегистрировано в 1991 г., профессиональным аудитом стало заниматься с 1994 г., после получения лицензий на все виды аудита, кроме банковского), Сибирской фондовой биржи², других новосибирских организаций и английской фирмы GMA была создана *Сибирская международная высшая школа банковского дела* (СМВШБД)³. 4 августа 1992 г. в Москве состоялось собрание учредителей, 24 августа ТОО «СМВШБД» было зарегистрировано, 10 ноября СМВШБД получила лицензию Министерства науки, высшей школы и технической политики РФ, а 23 ноября началось обучение первой группы заочников.

Деятельность в области консультирования и внедрения новых банковских технологий мы начали осуществлять уже с сентября. Благо, к этому времени у аудиторской фирмы «ФИНЭКС» на обслуживании было более 50 коммерческих банков (КБ), а фирма «ЭкоН» активно занималась продвижением на сибирском рынке своих продуктов – автоматизированных финансово-банковских комплексов – рабочих мест (АРМ финансиста, бухгалтера, операциониста и др.). В первые полтора года более половины доходов составляли доходы от проведения межрегиональных конференций и семинаров (с привлечением ведущих специалистов Банка России, преподавателей экономических вузов Москвы и Санкт-Петербурга, зарубежных экономистов), а также от консалтинговой деятельности и продажи программных продуктов (вместе с компьютерной техникой).

Уже тогда мы осознавали, что *образовательная деятельность требует колоссальной отдачи, тем более что в период реформ она в большей мере, чем любое другое занятие, имеет дело с будущим* [4, с. 7]. Мы также понимали, что высокое качество преподавания экономических дисциплин возможно только при условии сочетания преподавательской деятельности с практической работой в соответствующей сфере. Поэтому мы искали «остепененных» практиков, которые уже «нашли себя» в образовании и/или в бизнесе, то есть создали себя в короткое время собственным немалым трудом. Вдохновленные видением новых горизонтов, мы были одержимы, не жалели сил, и в нас поверили.

В период 1992–1997 гг. с нами работали доценты и профессора из Санкт-петербургских вузов – Г.Ф. Сысоева, Г.Н. Бургонова, Л.П. Мальгинская, зав. кафедрой международных валютно-кредитных отношений Финансовой академии д-р экон. наук, профессор В.И. Суровцева, представители Банка России – А.А. Козлов, И.А. Князев, В.И. Ильин, О.И. Мартынова, А.Н. Шеховцов, М.Н. Помазков, В.М. Паламарчук, Б.В. Черкасский, Н.А. Антоненко, И.В. Новоселов, И.Ю. Седова, З.И. Меркулова, А.П. Стрыгин, Г.С. Пескова, Т.А. Артамонова, Д.Ю. Будаков [5].

Активно сотрудничая с МАСС, вуз продвигал свои образовательные продукты по всей Сибири. Бизнес-курсы, межрегиональные конференции, научно-методические и практические семинары, проводимые ежемесячно, были чрезвычайно востребованы.

К середине 90-х гг. популярность этих бизнес-курсов и семинаров еще повысилась, а масштабность

¹ С 1994 г. по сегодняшний день генеральным директором ООО «ФИНЭКС», учредителя САФБД, является А.Ф. Фадейкин – профессиональный аудитор и оценщик.

² АОЗТ «Сибирская фондовая биржа» (СФБ) было учреждено в феврале 1991 г. в результате объединения двух новосибирских торговых площадок – Западно-Сибирской фондовой биржи «Веста» и Сибирской фондовой биржи. Позднее к ней присоединились Трансазиатская фондовая биржа (Иркутск), Бурятская и Кузбасская фондовые биржи. СФБ была одной из первых и в свое время крупнейших российских фондовых бирж. С 1991 по 1999 г. президентом СФБ был А.В. Новиков – сегодня известный ученый, д-р экон. наук, профессор, ректор Новосибирского государственного университета экономики и управления.

³ В 1996 г. СМВШБД была переименована в *Сибирский институт финансов и банковского дела* (СИФБД), а в 2007 г. – в *Сибирскую академию финансов и банковского дела* (САФБД).

образовательных программ СМВШБД увеличилась в связи с ростом уровня профессиональной компетентности наших преподавателей. Нас стали приглашать читать лекции не только в Бурятию, Горно-Алтайск, Сургут и другие города Сибири, Урала и Дальнего Востока, но и в Москву и Санкт-Петербург. Помогли не только «столичные учителя», но и аудит. К этому времени у ООО «ФИНЭКС» было на обслуживании около 100 КБ; не отставал и «ЭкоН» – его практика общего аудита расширилась и территориально, и в отраслевом разрезе.

Масштабность программ дополнительного профессионально образования (ДПО) требовала подготовки практико-ориентированных учебно-методических пособий и популяризации наших идей, что подтолкнуло к созданию сначала издательства (9 ноября 1994 г. мы получили лицензию Комитета РФ по печати на издательскую деятельность), а вскоре и научно-практического журнала, на страницах которого стало возможным публиковать результаты наших исследований и проводимых мероприятий. Пробный номер журнала увидел свет в июле 1996 г. Спустя год, зарекомендовав себя как востребованное научно-практическое издание, журнал «Сибирская финансовая школа» стал печатным органом МАСС. Первым главным редактором журнала был выдающийся ученый, Заслуженный экономист Российской Федерации, д-р экон. наук, профессор Рифат Гусейнов⁴. Редкий номер выходил без его статьи. В 2002–2012 гг. профессор Р. Гусейнов вел рубрику «Ретроспектива». Читатели журнала часто признавались, что знакомство с новым номером они начинают с этой рубрики, со статьи нашего замечательного Рифата, с которым мы простились 8 мая 2012 г., он умер на 66-м году жизни. В одном из последних интервью он утверждал, что самое главное для экономики России в среднесрочном периоде – стабильность. «А чтобы плохо жить в России – надо ухитриться, надо специальную программу принимать для этого», – говорил Рифат Мирахмедович...⁵

Возвращаясь к истории САФБД, вспомним первую процедуру государственной аккредитации. Это было в апреле 1997 г., когда СИФБД (уже не СМВШБД) первым из вузов Новосибирска успешно прошел государственную аттестацию, аккредитацию и выполнил свои обязательства перед учредителями и партнерами, студентами и общественностью, подтвердив тем самым позиции одного из ведущих негосударственных вузов, специализирующихся на подготовке экономистов в области финансов и кредита.

В 1997 г. в Российской газете были опубликованы сведения об аккредитованных вузах. В этом перечне СИФБД оказался единственным субъектом системы высшего профессионального образования (ПО), имеющим аккредитацию по всем программам ПО – начального, среднего (СПО), высшего и дополнительного. Тем самым мы подтвердили *приверженность одному из основных принципов первой Концепции развития вуза: в СИФБД сформировалась система непрерывного профессионального образования (НПО).*

*Принципу диверсификации*⁶ образовательных услуг мы также верны уже почти 25 лет. Диверсификация предполагает одновременное внедрение (одновременную реализацию) нескольких или многих продуктов (услуг), например предложение одному потребителю образовательных услуг нескольких образовательных программ [2].

Неуклонно расширяя сферы деятельности, номенклатуру образовательных продуктов, мы формировали диверсифицированный комплекс научно-образовательных услуг, постоянно обогащая его за счет внедрения новых продуктов и технологий, апробированных в практике аудиторских фирм, банков и других стратегических партнеров вуза.

Цель диверсификации – максимальное удовлетворение запросов потребителей образовательных услуг. Аргументы в защиту диверсификации образовательных услуг просты, но реализация этой задачи сложна и требует не только высокопрофессиональных кадров, но и использования новых технологий, качественного научно-методического и информационно-коммуникационного обеспечения. Для углубления и расширения диверсификации образовательных услуг ко второй половине 90-х гг. вузом были предприняты:

- переход к широкомасштабной подготовке и переподготовке кадров (в том числе руководящего персонала организаций) Сибирского региона в сферах финансов и кредита, внешнеэкономической деятельности, бухгалтерского учета, анализа и аудита, малого предпринимательства и международных финансово-кредитных отношений;

- развитие *системы НПО*, обеспечивающей для выпускников по программам начального, среднего, высшего и ДПО *обучение через всю жизнь*;

- реализация *принципа преемственности* образовательных программ (от общеобразовательной школы до аспирантуры и защиты диссертации) и других принципов деятельности, сформулированных в Концепции развития вуза [7, с. 88–104];

⁴ Несмотря на то, что профессор Р.М. Гусейнов в 1997 г. был вынужден снять с себя полномочия главного редактора, он до конца своих дней к каждому выпуску журнала готовил интереснейшие статьи, благодаря которым расширялся круг читателей и авторов публикаций.

⁵ В 2016 г. в САФБД в честь 20-летия научного журнала «Сибирская финансовая школа» и 70-летия Р.М. Гусейнова была выпущена книга [6], содержащая результаты его научных исследований.

⁶ Термин «диверсификация» в экономической теории и практике достаточно широко используется в США и Западной Европе с середины 1950-х гг. В образовании данный термин стал применяться в Западной Европе в конце 60 – начале 70-х гг., когда встал вопрос о структурном реформировании и развитии образовательных систем на принципах гуманизации, демократизации, НПО, опережающего характера образования, его интеграции с наукой и производством.

– интеграция направлений подготовки и диверсификация образовательных услуг: выпускники СИФБД одновременно получали (благодаря нашим образовательным технологиям и таким партнерам, как Сибирская государственная геодезическая академия, СФБ, аудиторские фирмы «ФИНЭКС», «ЭкоН» и др.) дипломы двух вузов или диплом и аттестат профессионального бухгалтера (финансового менеджера), или диплом и аттестат профессионального специалиста ценных бумаг, или диплом и удостоверение валютного кассира (специалиста коммерческого банка по работе с иностранной валютой) и т.д.

Благодаря диверсификации образовательных программ мы уже в *первой своей пятилетке* (1992–1997 гг.):

– обеспечили расширение возможностей выбора студентами (абитуриентами) направления, специальности (специализации), программы ДПО для выстраивания ими (совместно с родителями, научно-педагогическими работниками (НПР) вуза и другими заинтересованными лицами) *индивидуальной образовательной траектории* в соответствии с их потребностями и способностями;

– создали механизм для поддержания финансовой устойчивости вуза (даже в условиях неблагоприятной конъюнктуры и демографического спада), обеспечения малоодоходных и/или убыточных, но перспективных направлений (программ, проектов) научно-образовательной деятельности необходимыми ресурсами за счет других, более экономически эффективных направлений (продуктов), преследуя цель эффективного маневрирования ресурсами вуза в ответ на изменение спроса на тот или иной продукт (программу, услугу и др.).

По итогам первой пятилетки в СИФБД программы ВПО завершили 445 чел. (из них 45 получили диплом с отличием), а программы СПО – 94 чел. («красный диплом» получили 17 выпускников), около 12 тыс. слушателей получили сертификаты, удостоверения и свидетельства установленного образца о повышении квалификации.

Мы с волнением наблюдали за успехами наших выпускников, большая часть которых трудоустроивалась (при поддержке администрации вуза, учредителей и стратегических партнеров) в коммерческих банках Сибирского региона.

Со своими студентами и выпускниками мы связывали большие надежды. Учредители и НПР вуза всегда стремились к тому, чтобы выпускники были умелыми, образованными, знающими, духовно богатыми и дисциплинированными специалистами, чтобы они приобретали в стенах вуза истинные духовные ценности и умение мыслить. Как справедливо отмечено Ж.К. Кенисбаевым, «умение мыслить – не привилегия какой-либо отдельной профессии, а искусство, которым должен обладать каждый человек» [8, с. 16].

Мы понимали, что направлений, определяющих дальнейшее развитие вуза, множество, и выбор самого перспективного из них сопряжен с огромной ответственностью руководства вуза и его учредителей. При выборе наилучшего варианта стратегии развития надо было объективно оценить научно-педагогический потенциал, рыночный и организационный (структурный) капитал вуза и его ближайших стратегических партнеров, просчитать риски, в том числе связанные с размещением аккредитованного вуза на новых учебно-производственных площадях (это была самая большая проблема, сдерживающая развитие СИФБД).

Смогли мы решить эту проблему благодаря поддержке первого заместителя главы Администрации Новосибирской области Ю.А. Нестерова, исполнительного директора МАСС В.И. Иванкова и доброй воле А.П. Бобрышева – генерального директора НАПО им. В.П. Чкалова. НАПО предоставило нам в пользование (на условиях долгосрочной аренды) большой учебный корпус, где раньше базировался самолетостроительный факультет НЭТИ (в 2007 г. ООО «ФИНЭКС» – учредитель САФБД – приобрело это здание и передало его вузу в оперативное управление).

К концу 90-х гг. учредители СИФБД уже вполне осознавали, что наш вуз – это признанная в образовательном, научном и финансовом сообществе организация и с нами можно работать как с серьезным, ответственным и высококвалифицированным партнером.

Мы мечтали о своей научной школе, о солидном издательстве, признании нашего журнала «Сибирская финансовая школа», своих учебных корпусах... И, как показала практика, мечтали не зря. Мы достигли своих целей, которые выстраивали в мечтах. *Ведь лучшее определение цели – мечта, которая осуществляется к определенному сроку.*

С развитием рыночных отношений в конце 90-х гг. значительно расширился круг образовательных потребностей и изменилась их структура, что предопределило необходимость приведения в соответствие с региональными нуждами количества организаций ПО и их видов; формирования такого содержания образования, которое соответствует запросам общества и интересам обучающихся, обеспечивает преемственность в образовании; разработки и внедрения технологий обучения, позволяющих максимально реализовать индивидуальные потребности студентов, аспирантов, слушателей, а также НПР образовательных организаций. К решению этих проблем активно подключился и наш вуз.

СИФБД разработал и утвердил новую Концепцию развития вуза, в которой *миссия* была определена как «создание региональной финансовой школы, обеспечивающей высокое качество профессиональной многоуровневой подготовки и развитие науки в области финансов и кредита»⁷.

⁷ В 2007 г. миссия была уточнена и в тексте ее было добавлено (после слов «финансов и кредита»): «учета, анализа и аудита; менеджмента и антикризисного управления; инноваций и инвестиций; теории, методологии и методик профессионального образования в сфере экономики и менеджмента».

С начала 2000-х гг. вуз стал реализовывать образовательные программы в рамках единого профессионального поля *по трем уровням* ПО – среднего, высшего и послевузовского. Причем каждая специальность СПО получала свое продолжение на уровне ВПО, что, в свою очередь, давало возможность обучающимся вести научный поиск по специальностям послевузовского ПО (в 1998 г. мы открыли аспирантуру по специальности 08.00.10 «Финансы, денежное обращение и кредит», в 2001 г. – по специальности 08.00.05 «Экономика и управление в народном хозяйстве», в 2005 г. – по специальности 08.00.12 «Бухгалтерский учет, статистика», а в 2007 г. – по специальности 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»).

Концепция развития вуза была нацелена на то, чтобы образовательная деятельность в области ПО на любой его ступени носила опережающий характер.

Опережающее профессиональное образование является системообразующим существенным свойством ПО, вытекающим из самой его природы. Главный результат опережающего ПО – развитие у человека умения активно накапливать знания, повышать уровень общей интеллектуальной активности, формировать «преобразующий интеллект»⁸, важнейшей составляющей которого является *способность к инновационной деятельности*, многокритериальному оптимизационному компромиссу в оценке последствий принимаемых решений, ответственности за них с ориентацией на человека как высшую ценность. По мнению П.М. Новикова и В.М. Зуева, формирование преобразующего интеллекта как одного из существенных результатов опережающего ПО связано с профессиональным самоопределением личности. Проявление опережающего ПО как системообразующего свойства ПО будет более результативным, если неперенным его атрибутом станет углубленная профориентация (начиная со школьной скамьи), способствующая активизации самоопределения личности и ее адаптации к меняющимся социально-экономическим и культурным условиям [9]. Опережающее ПО, в отличие от традиционного ПО, не только предполагает подготовку специалистов к предстоящей конкретной профессиональной деятельности, но и ориентировано на формирование готовности к усвоению новых знаний, на приобретение многофункциональных умений и навыков, обеспечивающих высокий уровень профессиональной компетентности, мобильность и конкурентоспособность выпускника [1].

Такой уровень подготовки специалистов можно обеспечить путем систематического обновления содержания и структуры основных образовательных программ (ООП) и входящих в их состав учебных программ (в настоящее время – в соответствии с про-

фессиональными стандартами), использования новых технологий и прогрессивных методик обучения, тщательного подбора НПР, расширения участия в учебном процессе ведущих специалистов-практиков, создания современной материально-технической базы, информационно-коммуникационной, методической и программно-компьютерной поддержки образовательного процесса.

Выполнение перечисленных условий предопределяет необходимость соблюдения новых требований и принципов организации образовательного процесса – принципов последовательности, преемственности и системности, непрерывности инноваций и функционирования системы НПО, диверсификации, синергии, модульности, адекватности и активизации в обучении, тотального управления качеством, формирования портфеля научно-образовательных услуг на основе стратегического анализа, комплексного подхода к реализации образовательных (и сопутствующих им) услуг, интеграции образования, науки и практики [1; 10, с. 55–66].

Оглядываясь в прошлое, хочется подчеркнуть, что в 90-е гг. *государственные и негосударственные вузы имели разные стартовые условия для вхождения в рынок*. Первые располагали достаточной материально-технической базой, развитой инфраструктурой, сложившимся составом НПР, высокой репутацией у потребителей образовательных услуг, тогда как вторым приходилось все начинать с нуля. Негосударственные вузы не имели ни собственного аудиторного фонда, ни стабильного штата преподавателей, ни собственного «лица» на рынке образовательных услуг. Эти, казалось бы, слабые стороны стали основой для стремительного прорыва на рынок и повышения конкурентоспособности. Негосударственные вузы эмпирическим путем адаптировались к рынку, формируя, подчас «методом проб и ошибок», адекватную существующим в регионе социально-экономическим условиям стратегию развития.

В определении стратегии вуза, организации всех сторон его жизни, прежде всего учебной и научной, в обеспечении материально-технической базы и достаточного интеллектуального капитала, безусловно, *исключительная роль принадлежит руководителю – ректору вуза*. Современный ректор – это руководитель, который знает, как работать в сложной обстановке, обладает смелостью для принятия ответственных решений, базируясь при этом не только на своих знаниях, навыках и умениях, но и на здравом смысле, интуиции и обширных научных и деловых связях. *Ректор должен обладать способностью видеть вуз не таким, каков он есть, а таким, каким он может и должен стать* [2].

Быстро встали на ноги только те негосударственные вузы, у которых ректоры обладали такой способ-

⁸ *Преобразующий интеллект* – совокупность взаимосвязанных свойств и присущий индивиду особый склад ума, позволяющие на основе знания фундаментальных закономерностей природы и общества свободно переходить от концептуального осмысления действительности к решению прикладных задач (социально-экономических, технико-экономических, производственно-экономических, организационных, управленческих и т.д.). URL: http://rekr.saleone.ru/words.php?id_w=1189.

ностью и понимали, что *успех равнозначен уменью, а умелым быть во всем невозможно*, надо заниматься тем, что получается лучше, чем у других. Нельзя бросаться учить всех подряд чему-либо, например банковскому делу или стратегическому менеджменту в контексте современных концепций управления по целям и управления по результатам, динамических способностей организаций к изменениям, стейкхолдерской концепции и др., а надо как можно быстрее найти свою нишу на рынке образовательных услуг, свой контингент обучающихся. Сделать это необходимо на первом же этапе развития вуза. И мы это сделали.

За период 1997–2002 гг. (вторая пятилетка) мы существенным образом повысили свой научно-педагогический потенциал, в том числе за счет широкомасштабных (для небольшого негосударственного вуза) научных исследований прикладного характера в области развития методологии финансово-кредитных механизмов – финансового планирования деятельности организаций и бюджетирования проектов и программ, антикризисного менеджмента, бухгалтерского учета, контроля, аудита и риск-менеджмента в КБ, государственных (муниципальных) финансов, бюджетного процесса и бюджетного учета, стратегического планирования социально-экономического развития и финансового регулирования инвестиционной деятельности в рамках отдельных территорий, разработки научно-методического инструментария финансовой и имущественной поддержки малого предпринимательства и формирования адекватной инфраструктуры для его развития. В рассматриваемый период в основном под руководством профессора Н.В. Фадейкиной были подготовлены и защищены кандидатские диссертации С.Ю. Сидоренко (специальность 08.00.05, тема «Методические основы предупреждения банкротства строительных организаций»), И.В. Барановой (специальность 08.00.10, тема «Государственное финансовое регулирование развития малого предпринимательства: региональный аспект»), М.Н. Скурихиным (специальность 08.00.10, тема «Организационно-методические основы банковского инспектирования»), А.М. Руденко (специальность 08.00.10, тема «Финансовое регулирование инвестиционной деятельности в регионе»), Н.В. Брюхановой (специальность 08.00.10, тема «Использование бюджетирования в финансовом планировании и инвестиционной деятельности организаций»), Г.И. Мальцевой (специальности 08.00.10 и 08.00.12, тема «Организа-

ционно-методические основы формирования финансовой и учетной политики вуза»), В.А. Вороновым (специальность 08.00.10, тема «Финансовый контроль в государственном секторе экономики»), Т.Н. Киселевой (специальность 08.00.10, тема «Организационно-методические основы функционирования системы защиты вкладов населения в условиях реструктуризации банковской системы России»), Н.П. Иващенко (специальность 08.00.10, тема «Роль коммерческих банков в социально-экономическом развитии региона»), Г.Г. Лотобаевой (специальность 08.00.10, тема «Методические основы построения и совершенствования системы внутреннего контроля российской кредитной организации»), П.В. Колосовым⁹ (специальность 08.00.10, тема «Лизинг как форма финансовой поддержки инвестиционных проектов»), Г.А. Фадейкиным¹⁰ (специальность 08.00.10, тема «Финансовое регулирование деятельности субъектов муниципального сектора экономики (на примере города Новосибирска)») и др., а также докторские диссертации Н.Т. Стрельцовой (специальность 08.00.10, тема «Формирование и развитие кредитного механизма в России») и Т.А. Владимировой (специальности 08.00.10 и 08.00.05 «Финансовые механизмы взаимодействия в сложных производственных системах»).

В этот же период у д-ра пед. наук, профессора Э.Г. Скибицкого – руководителя научной школы вуза по педагогике и образованию¹¹ в разных диссертационных советах защитилось десять соискателей: шестеро по специальности 13.00.01, из них двое – преподаватели СИФБД (Е.И. Зуева, А.В. Слуднов); трое по специальности 13.00.08, в том числе преподаватель СИФБД Л.Д. Медведева, защитившая в 2000 г. диссертацию на тему «Использование комплекса интеграционных дидактических игр в процессе подготовки экономистов»; один – по специальности 13.00.02.

Нам часто задают вопрос: «А зачем узкоспециализированному финансовому вузу нужны НПР, занимающиеся исследованиями в области педагогики и образования?». Ответ прост: без знаний и практических навыков в области общей педагогики, теории и методики профессионального образования невозможно обеспечить непрерывное повышение эффективности педагогического процесса и достижение высокого результата для его участников, всестороннее развитие личности студента, модернизацию учебного процесса в системе НПО на основе применения инновационных технологий¹², причем это касается любого направления и любой специальности.

⁹ Научный руководитель – Т.А. Владимирова, многие годы работавшая в штате СИФБД (САФБД).

¹⁰ Научный руководитель – д-р экон. наук, профессор Ю.В. Рожков – продолжительное время руководил Диссертационным советом в Хабаровской государственной академии экономики и права (ХГАЭП); все указанные в данном абзаце соискатели, кроме С.Ю. Сидоренко, защищали кандидатские диссертации именно в этом совете; Н.В. Фадейкина по 14 диссертационным работам, защищенным в указанном совете, выступала в качестве научного руководителя или консультанта.

¹¹ Специальности 13.00.01 «Общая педагогика», 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования», 13.00.02 «Теория и методика обучения информатике».

¹² Речь идет о применении различных форм проблемного обучения, технологий программированного проектного концентрированного контекстного обучения; использовании дистанционных интерактивных (в том числе игровых) технологий обучения, компьютерных технологий и др.

В 2002 г., в свой десятилетний юбилей, завершающий *вторую пятилетку*¹³, мы единодушно признали, что основными факторами успешного развития вуза явились реализация *инновационной адаптивно-деятельностной модели (ИАДМ) СПО* [2; 11; 12] и *эффективное функционирование системы ДПО* [4, с. 89–96, 118–123], которая «притягивала» к себе уже не только банкиров и финансистов, но и бухгалтеров, менеджеров, оценщиков, антикризисных управляющих и других специалистов, ощущавших потребность в углублении образования, обновлении интеллектуального багажа. Понятия «научная сессия», «научно-образовательный проект», «стратегический партнер», «тренинг-фирма» стали в СИФБД столь же обычными, как «образовательная программа», «спецкурс» и др.

Научно-образовательные проекты, разрабатываемые и реализуемые в основном для стратегических партнеров (или вместе с ними по заказу третьих лиц), позволили обеспечить органичное соединение научной, методической и учебной деятельности вуза: в научной части разрабатывалась идея, постепенно она доводилась до концепции, затем до методических разработок, которые и давали возможность создавать новое содержание программ, дисциплин, спецкурсов, тренингов, мастер-классов и реализовывать их сначала в системе ДПО, а потом и в рамках ООП.

*Именно ДПО стало катализатором процессов обновления*¹⁴ *научно-образовательной (в том числе проектной) деятельности СИФБД.* Как известно, без обновления нет развития; другими словами, чтобы иметь будущее, надо постоянно использовать нововведения, фокусируя внимание не столько на минимизации затрат, сколько на максимизации возможностей [2].

Опыт реализации научно-образовательных проектов, бизнес-курсов доказал, что содержание различных форм организации ДПО должно формироваться с учетом быстро меняющихся и перспективных видов деятельности, которые требуют более высокого уровня профессиональной культуры. Каждый новый проект в области ДПО связан с освоением и/или внедрением новых практико-ориентированных знаний, согласованием их последовательности и объемов с основными разработчиками и/или потребителями, что способствует расширению поля профессиональных контактов вуза и открывает возможность получения компетентной информации «из первых рук». Кроме того, проекты и программы, реализуемые нами в сфере ДПО, носили (и носят) инновационный и междисциплинарный характер.

Такое видение развития ДПО было аргументировано тем, что *новый XXI век несомненно является веком синтеза*, применения обобщающих междисциплинарных подходов, веком не узких профессионалов, а специалистов по решению сложных многоаспектных проблем.

К началу *третьей пятилетки* (2003–2007 гг.) система стратегического партнерства (ССП), созданная в вузе совместно с партнерами в 1997 г., стала обязательным элементом нашей многоуровневой и многофункциональной образовательной системы, звеном инновационной инфраструктуры вуза и фундаментом повышения его конкурентоспособности.

Что же мы понимаем под стратегическим партнерством?

Стратегическое партнерство – особая форма взаимодействия вуза со своими стратегическими партнерами: органами государственной власти и местного самоуправления; работодателями, заказчиками и потребителями услуг; саморегулируемыми общественными организациями и профессиональными объединениями, образовательными и другими организациями, которые потребляют услуги вуза, участвуют в его развитии, реализуют совместно с вузом различные программы, проекты и являются заказчиками НИР.

Развитию СПП в САФБД способствует соблюдение принципов:

- непрерывного развития СПП;
- непрерывного профессионального образования и эффективного функционирования в вузе системы ДПО как катализатора процессов обновления содержания образования;
- ориентации на инновационное образование;
- опережающего профессионального образования;
- сохранения традиций высшей школы и создания инфраструктуры инновационной деятельности;
- адекватного использования национальных, а с 2015 – и профессиональных стандартов (ПС);
- взаимовыгодного и эффективного взаимодействия вуза со стратегическими партнерами на основе стейкхолдерской концепции.

ССП функционирует на основе соглашений о стратегическом партнерстве в сфере образовательной и профессиональной деятельности, заключенных между вузом и партнером для решения конкретных задач инновационного характера, и преследует цель получения синергетического эффекта от такого взаимодействия. Мотивация сторон связана с увеличением объема присутствия партнеров на рынке, диверсификацией спектра предоставляемых услуг,

¹³ За период с 1997 по 2002 г. (вторая пятилетка) 867 чел. завершили программы ВПО (в том числе 132 выпускника получили диплом с отличием), 467 чел. – программы СПО (83 выпускника получили «красный диплом»). Более 13 тыс. слушателей получили дипломы о переподготовке, удостоверения и свидетельства о краткосрочном повышении квалификации государственного образца и сертификаты установленной формы, подтверждающие участие слушателей в научно-практических семинарах и краткосрочных обучающих курсах.

¹⁴ Понятие «обновление образовательного процесса» подразумевает модернизацию, реконструкцию и замену отдельных звеньев, методов и инструментов педагогической системы вуза с тем, чтобы повысить ее действенность и эффективность, проявляющиеся в повышении конкурентоспособности выпускников вуза на рынке труда [1].

снижением издержек, поиском новых идей, потребителей и др. [4, с. 184–191; 11, с. 5–6].

Наиболее распространенной формой стратегического партнерства с образовательными организациями является образовательная модель «Школа – Вуз». На ее основе школы и вузы реализуют множество образовательных программ: от довузовской подготовки (лицензированный продукт) до углубленного изучения ряда специальных дисциплин на базе школы с последующим обучением в вузе по индивидуальному плану. Подготовка в вуз и профессионализация *профильного обучения* имеют прямое отношение к повышению конкурентоспособности вуза и его востребованности на рынке, так как профильное обучение в школах все еще не обеспечено соответствующей научно-методической базой, а многие вузовские наработки вполне пригодны для решения задач профилизации.

Профильное обучение – средство дифференциации и индивидуализации обучения, позволяющее за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса полнее учитывать интересы и способности учащихся, создавать условия для обучения старшеклассников в соответствии с их склонностями и намерениями в отношении будущей профессиональной деятельности. При этом существенно расширяются возможности выстраивания обучающимся (совместно с родителями, уполномоченными лицами вуза и другими заинтересованными сторонами) индивидуальных образовательных траекторий, которые, как показывает опыт САФБД, наиболее эффективно реализуются в рамках ИАДМ СПО, внедренной в системе НПО нашего вуза в середине 90-х гг. [2].

ИАДМ СПО представляет собой целостную лично-ориентированную организационно-функциональную систему подготовки специалистов среднего звена, обладающую динамическими способностями к изменениям внешней и внутренней среды, к обновляющимся образовательным целям и задачам (в частности, задачам внедрения ПС в образовательный процесс), запросам личности студента (с учетом его индивидуально-типологических особенностей и интеллектуально-творческих возможностей), к потребностям рынка труда, призванную обеспечить преемственность общего и ПО и формирование у обучающихся преобразующего интеллекта. Кроме того, ИАДМ способствует выбору оптимальных индивидуальных образовательных траекторий и удовлетворению интересов, склонностей и способностей студента, позволяет выстраивать отношения между руководством, НПР, студентами вуза, которые одновременно являются старшеклассниками образовательных школ и студентами факультетов (отделений) СПО вузов.

Какие преимущества дает параллельное обучение в профильном классе и на факультете СПО вуза? На наш взгляд, это:

- обучение основам профессиональных знаний при параллельном изучении общеобразовательных дисциплин в школе и гуманитарных, социально-экономических, математических, естественно-научных

- и общепрофессиональных дисциплин на факультете СПО в вузе;

- формирование профессиональных интересов и осознанный выбор профессии;

- успешная адаптация к вузовской системе образования;

- реализация возможности получения двух документов об образовании – аттестата о среднем (полном) общем образовании и (через год) диплома о СПО;

- возможность обучения в вузе по ускоренной программе высшего образования;

- более высокая мобильность и конкурентоспособность выпускников на рынке труда [12].

Еще одним конкурентным преимуществом третьей пятилетки стала работа при СИФБД Диссертационного совета КМ 521.021.01 по защите кандидатских диссертаций по специальностям 08.00.10 и 08.00.05 (специализации «Ценообразование», «Управление инвестиционной и инновационной деятельностью»). Функции председателя Совета выполняла Н.В. Фадейкина, имеющая в то время достаточно богатый опыт работы в нескольких диссертационных советах. Совет работал с 2003 г., но, к сожалению, в 2007 г. был закрыт, не получив ни единого замечания от ВАК. В Совете защитили диссертации 45 чел. (в том числе 13 преподавателей, работающих в СИФБД на штатной основе или по совместительству: 17 – по специализации «Управление инвестиционной и инновационной деятельностью», 3 – по специализации «Ценообразование» и 25 – по специальности «Финансы, денежное обращение и кредит» (10 чел. защитили работы по банковской тематике, 7 – по государственному и муниципальным финансам, 2 – по страхованию, остальные – по корпоративным финансам).

Кроме того, в рассматриваемый период нашими аспирантами были защищены две кандидатские диссертации по специальности 08.00.10 в Диссертационном совете при ХГАЭП, две докторские диссертации – в Диссертационном совете при ТГУ (В.О. Федорович по двум специальностям – 08.00.05 и 08.00.10 и Г.И. Мальцева по двум специальностям – 08.00.10 и 08.00.12; научный консультант – Н.В. Фадейкина), научный журнал «Сибирская финансовая школа» был включен в Перечень ВАК, а вузу был присвоен статус академии.

В этот же период под руководством профессора Э.Г. Скибицкого девять соискателей (в том числе двое – по специальности 13.00.01, шестеро – по специальности 13.00.08, один – по специальности 13.00.02) подготовили и успешно защитили (причем в разных советах) диссертации, среди них трое – преподаватели ИАФБД.

По итогам третьей пятилетки 1856 чел. успешно завершили программы ВПО (в том числе 258 выпускников получили диплом с отличием), 1060 чел. – программы СПО (123 получили «красный диплом»), около 15 тыс. слушателей получили дипломы о переподготовке, удостоверения и свидетельства о краткосрочном повышении квалификации государственного образца и сертификаты установленной

формы, подтверждающие участие слушателей в программах ДПО объемом меньше 72 час.

Четвертая пятилетка в САФБД (2008–2012 гг.) стала самой результативной. В 2009 г. успешно защитили докторские диссертации ведущие НПР вуза И.В. Баранова (специальность 08.00.10, тема «Методологические основы оценки эффективности общественных финансов», защищалась в ТГУ, научный консультант – Н.В. Фадейкина) и К.Ю. Цыганков (специальность 08.00.12, тема «Теория и методология бухгалтерского учета капитала», защищался в НГУЭУ, научный консультант – Я.В. Соколов). Кроме того, под руководством профессора Э.Г. Скибицкого были подготовлены и успешно защищены пять кандидатских диссертаций (двое из пяти соискателей – преподаватели САФБД): одна – по специальности 13.00.01 и четыре – по специальности 13.00.08.

В сентябре 2010 г. в САФБД начал работу Диссертационный совет по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 521.021.01¹⁵.

С 2008 по 2012 г. 2642 чел. завершили программы ВПО (в том числе 192 выпускника получили диплом с отличием), 945 чел. – программы СПО (85 выпускников получили «красный диплом»). Около 16,4 тыс. слушателей получили дипломы о переподготовке, удостоверения и свидетельства о краткосрочном повышении квалификации государственного образца и сертификаты установленной формы, подтверждающие участие слушателей в научно-практических семинарах и краткосрочных обучающих курсах, проводимых совместно со стратегическими партнерами – НП «Институт профессиональ-

ных бухгалтеров России» (ИПБР, г. Москва), НП «Новосибирский территориальный институт профессиональных бухгалтеров» (НТИПБ)¹⁶, НП «Международная ассоциация сертифицированных бухгалтеров», НП «Международный институт сертифицированных бухгалтеров и финансовых менеджеров» (МИСБФМ)¹⁷.

О научно-педагогическом потенциале и развитии САФБД в указанный период можно судить по результатам внешней оценки общего потенциала САФБД, выполненной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки при проведении в 2010 г. процедуры аккредитации (рисунк).

Главными задачами *пятой пятилетки* функционирования САФБД (2013–2017 гг.) были повышение научного потенциала и расширение комплекса ООП и программ ДПО, в том числе программ, связанных с государственным и муниципальным управлением.

В 2013–2014 гг. достаточно активно работал Диссертационный совет¹⁸, однако далеко не всем соискателям удалось выйти на «финишную прямую». В 2013 г. только шесть соискателей успешно защитили кандидатские диссертации. Все они были на актуальнейшие темы и отличались высоким уровнем научно-практической значимости и полезности (табл. 1). У соискателей были свои научные руководители (по двум диссертациям – и научные консультанты), однако им уделяли большое внимание все ведущие НПР вуза, а больше всего, конечно же, проректор по науке и послевузовскому образованию, д-р экон. наук, доцент (с 2014 г. – профессор) Л.Е. Никифорова.

¹⁵ Совет был уполномочен принимать к защите докторские и кандидатские диссертации по специальности 08.00.05 (специализация «Менеджмент» и «Управление инновациями»). До конца 2010 г. два аспиранта (один из них – представитель коллектива НПР САФБД) защитили кандидатские диссертации, подготовленные по двум специальностям: 08.00.05 (специализация «Менеджмент») и 08.00.10. В 2011 г. 10 соискателей защитили свои диссертации (пятеро из них работали в САФБД), в том числе двое – докторские: Л.Е. Никифорова (тема «Методология стратегического управления организацией на основе развития интеллектуального капитала», специализация «Менеджмент», научный консультант – Н.В. Фадейкина) и С.М. Никитенко (тема «Методология управления процессом формирования высокотехнологичных секторов инновационной экономики на мезоуровне», специализация «Управление инновациями», научный консультант – В.А. Шабашев, КемГУ); трое из восьми соискателей на получение степени кандидата наук защитили работы на стыке двух специальностей – 08.00.05 (Менеджмент) и 08.00.10, остальные соискатели защитили работы по менеджменту. В 2012 г. были защищены две докторские (докторанты Н.В. Брюханова и О.В. Глушакова, научный консультант – Н.В. Фадейкина) и шесть кандидатских диссертаций.

¹⁶ Многие годы Н.В. Фадейкина возглавляла в ИПБР Комитет по бюджетному учету, ею разработаны Программа подготовки и аттестации бухгалтеров бюджетных учреждений и множество программ ДПО объемом 40/72 час., которые и сегодня (с учетом изменений, связанных с введением в действие новых нормативных актов) используются в ИПБР и его территориальных институтах, размещенных практически в каждом субъекте РФ. Более 10 лет Н.В. Фадейкина руководила работой НТИПБ. В 2010 г. она сложила с себя полномочия по отношению к ИПБР и НТИПБ.

¹⁷ В 2010 г. начал работу (как профессиональное объединение) МИСБФМ (президент – Н.Ф. Фадейкина), который, как известно, первым в России (при поддержке международной общественной организации «Гильдия финансистов» – МГФ), Администрации Новосибирской области (НСО) и Мэрии г. Новосибирска организовал в 2010 г. региональную финансовую неделю (в ней приняло участие более 2 тыс. чел.) и начал совместно с САФБД широкомасштабную деятельность по реализации стратегического проекта повышения финансовой грамотности. В 2010 г. МИСБФМ стал партнером МГФ, а Н.В. Фадейкина стала членом его Консультационного совета, руководителем представительств МГФ в Сибирском федеральном округе (СФО) и НСО, почетным членом МГФ.

¹⁸ В 2015 г. совет был закрыт – при том, что по поводу его деятельности не было сделано ни одного замечания со стороны ВАК.

Индекс соответствия критериям аккредитации
J = 1,78

Среднегодовое число защит диссертаций на 100 чел. ППС, ед.

Доля в ППС докторов наук, профессоров, %

Доля ППС с учеными степенями и/или званиями, %

Доля штатных преподавателей, %

Число аспирантов на 100 студентов приведенного контингента, чел.

Объем НИР на единицу НПП, тыс. руб.

Среднегодовой объем финансирования научных исследований за 5 лет, тыс. руб.

Среднегодовой контингент по программам проф. переподготовки, чел.

Количество монографий на 100 чел. основного штатного ППС, ед.

Доля лиц, защитившихся в течение года после окончания аспирантуры, %

Условные обозначения

- Фактическое значение показателя
- Пороговое значение

Лепестковая диаграмма с индексом соответствия САФБД критериям государственной аккредитации

Таблица 1

Информация о защите диссертационных работ в САФБД в 2013 г.

Соискатель	Тема	Специальность (специализация)	Научный уководитель, научный консультант
1	2	3	4
Маковеева Виктория Владимировна (соискатель из Томского государственного университета)	Сетевое взаимодействие как механизм интеграции образования, науки, производства и оценка его результативности	08.00.05 (управление инновациями; менеджмент)	Научный руководитель – д-р экон. наук, доцент Е.В. Нехода (ТГУ); научный консультант – д-р экон. наук, профессор И.В. Баранова (САФБД)
Вителев Олег Юрьевич (аспирант САФБД)	Инструментарий управленческого консультирования частных инвесторов в сфере управления капиталом	08.00.05 (менеджмент); 08.00.10 «Финансы, денежное обращение и кредит»	Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент Л.Ю. Татарина; научный консультант – д-р экон. наук, профессор А.В. Новиков (САФБД)
Алонцева Елена Анатольевна (аспирант САФБД)	Развитие корпоративной инновационной системы университета на основе концепции технологических платформ	08.00.05 (управление инновациями)	Канд. экон. наук, доцент Г.А. Фадейкин (САФБД)

Окончание табл. 1

1	2	3	4
Ермашкевич Наталья Сергеевна (соискатель из НГУЭУ)	Реструктуризация корпоративного образования на основе стратегического соответствия активов профилю бизнеса	08.00.05 (менеджмент)	Д-р экон. наук, профессор А.Я. Басс (НГУЭУ)
Шашкова Марина Викторовна (аспирант САФБД)	Оценка эффективности корпоративного управления в высокотехнологичных отраслях на основе профиля конкурентных преимуществ	08.00.05 (менеджмент)	Д-р экон. наук, доцент Л.Е. Никифорова (САФБД)
Головина Наталья Анатольевна (аспирант САФБД)	Инструментарий оценки эффективности государственной политики в сфере здравоохранения на микроуровне	08.00.05 (менеджмент)	Д-р экон. наук, доцент Л.Е. Никифорова (САФБД)

В 2014 г. были защищены пять кандидатских и две докторские диссертации (табл. 2). При проведении каждого научного семинара, на котором обсуждались результаты исследований аспиранта/докторанта (соискателя), члены Диссертационного совета, привлеченные и заинтересованные лица, выступая не столько ради оценки результатов исследования и потенциала соискателя, сколько для выяснения научной истины, как правило, демонстрировали, с одной стороны, независи-

мость профессиональных суждений, с другой – сплоченность исследовательского коллектива. Мы всегда исходили из того, что для выяснения научной истины должна создаваться особая творческая атмосфера – понимания, свободной научной дискуссии, детального обсуждения, всесторонней конструктивной и доброжелательной критики результатов исследований. Темы диссертаций, защищенных в 2014 г., были чрезвычайно актуальными и значимыми для науки и практики.

Таблица 2

Информация о защите диссертационных работ в САФБД в 2014 г.

Соискатель	Тема	Специальность (специализация)	Научный руководитель, научный консультант
1	2	3	4
Шевченко Екатерина Андреевна (аспирант САФБД)	Инструментарий оценки ценности комплексного кастомизированного предложения в стратегическом менеджменте организации	08.00.05 (менеджмент)	Научный руководитель – д-р экон. наук, профессор Л.Е. Никифорова (САФБД)
Вайсберг Ярослава Александровна (аспирант САФБД)	Оценка эффективности стратегической архитектуры системы публичного управления социально-экономическим развитием территории	08.00.05 (менеджмент)	Научный руководитель – д-р экон. наук, доцент О.В. Глушакова (САФБД, совместитель)
Карпенко Александр Викторович (соискатель из Рубцовского индустриального института (филиала) АлтГТУ им. И.И. Ползунова)	Корпоративное управление бизнес-единицами: оценка стоимости на основе стратегического соответствия	08.00.05 (менеджмент); 08.00.10 «Финансы, денежное обращение и кредит»	Научный руководитель – д-р экон. наук, профессор Л.Е. Никифорова (САФБД); научный консультант – д-р экон. наук, доцент О.В. Асканова (АлтГТУ им. И.И. Ползунова)
Аверченко Лариса Ильинична (аспирант САФБД)	Оценка эффективности управления имуществом в холдингах с государственным участием	08.00.05 (менеджмент)	Научный руководитель – д-р экон. наук, профессор И.В. Баранова (САФБД)

1	2	3	4
Чернова Вера Александровна (аспирант САФБД)	Оценка эффективности реализации социальной политики в области повышения финансового потенциала домашних хозяйств	08.00.05 (менеджмент); 08.00.10 «Финансы, денежное обращение и кредит»	Научный руководитель – д-р экон. наук, профессор И.В. Баранова (САФБД)
Исламутдинов Вадим Фаруарович (докторант САФБД)	Методология управления инновационным поведением хозяйствующих субъектов на основе развития институтов стимулирования	08.00.05 (управление инновациями)	Научный консультант – д-р экон. наук, профессор Т.А. Владимирова (САФБД, совместитель)
Федулова Елена Анатольевна (докторант САФБД)	Методология разработки, реализации и оценки инвестиционной стратегии в системе публичного управления на мезоуровне	08.00.05 (менеджмент)	Научный консультант – д-р экон. наук, профессор Н.В. Фадейкина (САФБД)

Под руководством д-ра пед. наук, профессора Э.Г. Скибицкого были подготовлены и успешно защищены две кандидатские диссертации по специальностям 13.00.01 и 13.00.08.

В 2015 г. САФБД прошла непростую процедуру государственной аккредитации¹⁹, не потеряв ни единой ООП и подтвердив свой статус. Сегодня в соответствии с лицензией САФБД осуществляет образовательную деятельность по программам СПО (специальности: «Банковское дело», «Экономика и бухгалтерский учет», «Финансы», «Коммерция», «Операционная деятельность в логистике»); *высшего образования: бакалавриат* (направления: «Экономика», «Менеджмент», «Торговое дело», «Управление персоналом», «Государственное и муниципальное управление»), *магистратура* («Финансы и кредит», «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», «Менеджмент организации», «Профессиональное обучение»), *аспирантура* (научные специальности: 08.00.05, 08.00.10, 08.00.12) и *дополнительного профессионального образования*.

Хотелось бы отметить, что САФБД по-прежнему ориентирована на повышение своего научного потенциала, связанного с развитием государственного и корпоративного менеджмента, модернизацией финансово-кредитных механизмов, интеграцией образования, науки и производства в целях развития инновационной экономики, о чем свидетельствуют итоги научно-практической деятельности за минувший год.

Итоги в области научно-исследовательской, научно-методической и проектной деятельности САФБД в 2016 г.

Общая характеристика научного потенциала организации

Стратегическая цель развития научной-исследовательской (НИД), научно-методической (НМД)

и проектной деятельности (ПД) в САФБД – развитие Академии как *исследовательского центра* национального уровня в области финансов и банковского дела, нового государственного менеджмента, публичного управления социально-экономическим развитием и бюджетным процессом публично-правовых образований (ППО), управления инновационными процессами и инвестиционной деятельностью, бухгалтерского учета, бизнес-анализа и аудита, решающего глобальные, национальные, региональные, муниципальные и корпоративные проблемы повышения эффективности функционирования финансово-кредитных механизмов и обеспечения устойчивого развития ППО и других экономических субъектов; как *научно-методического центра* национального уровня в области гармонизации федеральных государственных образовательных стандартов, национальных стандартов, разрабатываемых в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании», профессиональных стандартов, являющихся основой развития национальной системы квалификаций, применяемых по укрупненной группе «Экономика и управление»; как *центра инновационных компетенций* по ПД в области стратегического управления и планирования, инновационной деятельности и инвестиционного проектирования, оценки эффективности и результативности реализации стратегий, программ и проектов (государственных, муниципальных, корпоративных), финансового (бухгалтерского) учета, анализа, внутреннего контроля и аудита (в том числе применительно к субъектам сектора государственного (муниципального) управления), корпоративной стандартизации контрольной и аудиторской деятельности, повышения финансовой грамотности и др.

Ведущие научно-педагогические работники активно публикуют результаты научных исследований в изданиях, рецензируемых в РИНЦ (табл. 3, 4).

¹⁹ Вуз имеет государственную аккредитацию до 1 сентября 2021 г. по всем образовательным программам, которые приведены в соответствии с ПС.

Таблица 3

Динамика показателей публикационной активности НПР – представителей научных школ САФБД – за период с 1 сентября по 31 декабря 2016 г.

Ф.И.О.	Общее количество публикаций, проиндексированных в РИНЦ		Количество публикаций, учтенных в РИНЦ в 2015–2016 гг.	Количество цитирований		Индекс Хирша	
	01.09.2016 г.	31.12.2016 г.		01.09.2016 г.	31.12.2016 г.	01.09.2016 г.	31.12.2016 г.
Н.В. Фадейкина	301	312	21	1 106	1 133	16	17
Э.Г. Скибицкий	176	189	17	1 034	1 167	11	12
И.В. Баранова	112	116	13	452	472	10	11
К.Ю. Цыганков	91	92	10	416	424	8	9
О.В. Глушакова	70	74	20	257	282	8	9
Н.В. Брюханова	80	84	9	162	175	5	6
Е.А. Федулова	49	53	13	154	173	5	6
М.М. Левкевич	65	65	15	127	127	5	5
Ю.А. Устюгов	21	21	3	67	67	5	5

Таблица 4

Качественные показатели публикационной активности САФБД

Показатель	31.12.2016 г.
Средневзвешенный импакт-фактор журналов, в которых были опубликованы статьи	0,463
Среднее число публикаций в расчете на одного автора	7,61
Среднее число цитирований в расчете на одну публикацию	1,36
Количество публикаций в РИНЦ	2 070
Количество цитирований	4 395

С 2016 г. САФБД размещает результаты исследований в *международном репозитории Social Science Research Network (SSRN)*, обеспечивающем открытый доступ к результатам научных исследований по всему миру. За период с 1 мая по 30 декабря размещено статей и препринтов 14, количество просмотров 1355, количество загрузок 97.

Научные школы САФБД. Вклад в науку, практическая значимость исследований для Новосибирской области

В САФБД представлены и активно развиваются три научные школы по экономическим наукам и одна – по педагогике и образованию. Рассмотрим более подробно экономический профиль.

Научная школа 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» определяет содержание научных исследований по таким направлениям, как развитие теории и методологии функционирования национальных, региональных, корпоративных инновационных систем; теория, методология и методы оценки эффективности инновационно-инвести-

онных проектов и программ, управления конкурентоспособностью инновационных проектов; теория и методология управления интеллектуальными ресурсами и человеческим капиталом, методы оценки стоимости объектов интеллектуальной собственности; теория и методология нового государственного менеджмента на основе концепций публичного управления социально-экономическим развитием и бюджетным процессом в ППО; государственная политика (стратегия и тактика), механизмы, методы и технологии ее разработки, реализации, мониторинга и оценки эффективности (результативности); формирование и использование проектного управления и систем ключевых показателей эффективности (результативности) на национальном, региональном, муниципальном и корпоративном уровнях.

Научная школа 08.00.10 «Финансы, денежное обращение и кредит», содержание направлений исследования которой – повышение эффективности общественных финансов (ОФ) на основе концепции управления по результатам, развитие теоре-

тико-методологических основ стратегической и финансовой устойчивости, открытости и прозрачности системы ОФ; модернизация финансово-кредитных механизмов реализации национальных, региональных, муниципальных и корпоративных стратегий устойчивого развития; совершенствование методологии корпоративного финансового менеджмента на основе стейкхолдерской концепции; развитие теории, методологии, организационно-методического и технологического обеспечения государственного (муниципального) внешнего и внутреннего финансового контроля и аудита, повышение эффективности функционирования банковского сектора и его субъектов, национальных и корпоративных платежных систем и механизмов реализации государственной денежно-кредитной политики.

Научная школа 08.00.12 «Бухгалтерский учет, статистика», в рамках которой проводятся научные исследования по таким направлениям, как развитие методологии построения учетных показателей, характеризующих социально-экономические совокупности на микро-, мезо- и макроуровнях, позволяющие измерять финансовые и страховые риски, уровень и качество жизни населения; развитие теории, методологии бухгалтерского учета капитала, оценки, анализа и прогнозирования развития социально-экономических систем, явлений и процессов, а также экономического, финансового, управленческого, налогового, маркетингового и стратегического анализа и др.; развитие методологии применения учетно-аналитических процедур с использованием современных информационно-коммуникационных технологий в секторе государственного управления и других секторах экономики.

Практическая значимость НИД подтверждается следующими проведенными исследованиями (реализованными проектами):

- концепции и механизмы функционирования систем публичного управления социально-экономическим развитием и бюджетным процессом в ППО, в том числе управления процессами обеспечения качества жизни населения (качества предоставления государственных (муниципальных) услуг и качества реализации государственных (муниципальных) функций), инвестиционными, инновационными процессами и др. (защищены 2 докторские и 4 кандидатские диссертации, эмпирическая база – РФ, СФО, НСО). *Опубликованы 10 монографий и 17 статей в научных журналах, включенных в Перечень ВАК РФ, а также 2 научные статьи в научных журналах, индексируемых в базах Web of Science и Scopus;*

- организационно-методический инструментарий оценки эффективности публичного управления процессами обеспечения качества жизни (на примере регионов СФО), методика интегральной оценки результативности функционирования имущественного комплекса организации в процессе реализации корпоративной стратегии антикризисного управления (на примере 42 организаций угольной отрасли Кемеровской области, осуществляющих добычу угля открытым способом). *Опубликованы 3 монографии*

- и 12 статей в научных журналах, включенных в Перечень ВАК РФ, а также 2 научные статьи в научных журналах, индексируемых в базах Web of Science и Scopus;*

- формирование и оценка эффективности реализации социальной политики (на примере Республики Хакасия). Подготовлен отчет по НИР на тему «Оценка эффективности реализации социальной политики (на примере Республики Хакасия)». *Опубликованы монография «Оценка эффективности реализации социальной политики в области повышения финансового потенциала домашних хозяйств» и 14 научных статей;*

- управление холдингами и компаниями оборонно-промышленного комплекса (ОПК) с государственным участием на основе применения концепций управления по результатам и инструментария КРІ, а также проектного инновационного менеджмента, программного подхода и принципов стратегической устойчивости (на примере холдингов и компаний ОПК). *Подготовлены 2 отчета по НИР, опубликованы монография и 13 научных статей;*

- теория и методология формирования и функционирования системы корпоративной социальной ответственности публичных и непубличных компаний. *Подготовлены отчеты по 2 НИР, опубликованы 27 научных статей;*

- профессиональные стандарты как основа национальной системы квалификаций и инструмент повышения качества профессионального образования и развития национальной экономики. *Подготовлены отчеты по 3 НИР, опубликованы 3 монографии и 27 научных статей, представлено 4 научных доклада на федеральных мероприятиях;*

- развитие организационно-методического инструментария контроля, анализа и оценки эффективности реализации государственных программ агропродовольственной системы (на примере Кемеровской области). *Подготовлен отчет по НИР, опубликованы монография и 24 научные статьи;*

- особенности формирования и использования инструментария стратегического управления в деятельности охранных организаций (на примере Республики Казахстан). *Подготовлен отчет по НИР, опубликованы 4 научные статьи;*

- разработка, реализация и оценка инвестиционной стратегии в системе публичного управления социально-экономическим развитием ППО. *Подготовлены отчеты по 3 НИР, опубликованы 3 монографии и 31 научная статья;*

- анализ концептуальных основ финансовой отчетности и оценка возможностей их применения в отчетной системе бухгалтерского учета и отчетности. *Подготовлен отчет по НИР, опубликованы 3 монографии и 30 научных статей;*

- развитие научно-методического обеспечения бухгалтерского (бюджетного) учета, внутреннего контроля и аудита, финансового менеджмента в секторе государственного (муниципального) управления. В 2016 г. САФБД активизировала свою работу с Главным управлением МВД РФ по Новосибирской

области, Ассоциацией сибирских и дальневосточных городов (АСДГ) и департаментом образования Мэрии г. Новосибирска по указанному направлению. В частности, ректор САФБД Н.В. Фадейкина приняла активное участие в подготовке конференции АСДГ «Бухгалтерский и кадровый учет как важнейшее средство управления ресурсами муниципальных образований и основа принятия эффективных управленческих решений», состоявшейся 2–3 марта 2016 г., и в оформлении ее результатов²⁰. Доклад Н.В. Фадейкиной на пленарном заседании и ее выступления в рамках дискуссионных площадок были подкреплены научно-методическими материалами, представленными в виде слайдов объемом более 100 листов и электронной библиотеки, созданной специально для проведения данного мероприятия в целях популяризации лучших муниципальных практик в рассматриваемой области; материалы были переданы в оргкомитет и в электронном виде предоставлены всем участникам конференции.

Наиболее значимые проекты, реализованные вузом в 2016 г.

1. *Экономический фестиваль, посвященный 80-летию Новосибирской области и 25-летию САФБД.* Эффективной площадкой для представления результатов исследовательских проектов школьников и студентов образовательных организаций СПО является уже традиционный региональный экономический фестиваль «Прошлое, настоящее и будущее г. Новосибирска и Новосибирской области», который проводится в САФБД с 2006 г. В 2016 г. фестиваль проходил при поддержке Министерства образования, науки и инновационной политики, Министерства труда, занятости и трудовых ресурсов Новосибирской области, МИСБФМ и представителей банковского сообщества г. Новосибирска. В нем приняли участие 27 образовательных организаций всех административных районов Новосибирска, 3 муниципальных районов области (Колыванского, Купинского, Новосибирского), г. Бердска и г. Толмачево. Фестиваль проходил в два этапа (районный и заключительный уровни). Общее количество участников Десятого экономического фестиваля составило 121 чел., представлено 86 проектов.

2. *Проект «Школа – Вуз».* Руководствуясь п. 26 Поручения Президента РФ № Пр-15ГС от 2 января 2016 г., ректорат САФБД принял решение о модернизации действующей в вузе ИАДМ подготовки специалистов среднего звена, позволяющей расширить профориентационную работу, предоставить обучающимся по двум образовательным программам (общего и профессионального среднего образования) возможность пройти профессиональную подготовку по выбранным ими профессиям (в соответствии

с профессиональными стандартами); в этих целях была проведена большая работа с общеобразовательными организациями г. Новосибирска и Новосибирской области.

3. *Повышение финансовой грамотности.* В соответствии с Концепцией развития вуза на 2011–2020 гг. САФБД и ее стратегический партнер МИСБФМ реализуют с 2010 г. программу «Повышение финансовой грамотности». Весной 2016 г. был подготовлен отчет для Сибирского главного управления Центрального банка Российской Федерации о реализации данного проекта. В отчете раскрыта информация о 17 подпрограммах, реализованных за период с 2010 по 2015 г. За указанный период в мероприятиях по повышению финансовой грамотности приняло участие более 5 тыс. чел. В течение 2016 г. САФБД в инициативном порядке на своей базе провела Дни финансовой грамотности под девизом «Знай свои деньги!», в рамках которых учащиеся знакомились с историей национальной валюты и признаками платежеспособности российских денег. Всего в мероприятиях приняло участие более 1 тыс. чел. Кроме того, 7–9 сентября 2016 г. на территории САФБД был проведен День финансиста, в рамках которого состоялись мастер-классы, брейн-ринги, викторины на темы «Бюджет для граждан» и «Семейный бюджет», представлены финансовые сказки для школьников и др. В мероприятии приняло участие более 1400 чел.

4. *Электронное правительство: государственные услуги в on-line режиме.* С 2015 г. в САФБД реализуется проект «Электронное правительство: государственные услуги в on-line режиме», предназначенный для информирования граждан о возможности получения преимуществ от применения информационных и телекоммуникационных технологий за счет обеспечения равного доступа к информационным ресурсам, развития цифрового контента, использования инновационных технологий, радикального повышения эффективности государственного управления при обеспечении безопасности в информационном обществе. Данный проект реализуется в соответствии со Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации и Государственной программой Российской Федерации «Информационное общество (2011–2010 гг.)». В 2016 г. было разработано учебно-методическое обеспечение данного проекта (с учетом применения интерактивных технологий).

Мероприятия проводятся в форме мастер-классов, знакомящих с возможностями электронных сервисов порталов, и практических занятий, позволяющих пройти регистрацию на порталах и научиться пользоваться их электронными сервисами. Участниками проекта являются учащиеся школ, учителя, студенты образовательных организаций СПО и высшего образования, слушатели программ ДПО. Всего за 2015–2016 гг. участие в проекте приняли более 500 чел.

²⁰ См. официальный сайт АСДГ. URL: <http://www.asdg.ru/upload/iblock/3f8/3f87aa279fd6a0ac3da924411835cfc2.pdf>.

Реализация проекта позволяет студентам, слушателям и другим заинтересованным лицам получить знания, умения и практические навыки работы с электронными сервисами Единого портала государственных и муниципальных услуг (Gosuslugi.ru), Федеральной налоговой службы (nalog.ru), Управления Федеральной службы судебных приставов (fssprus.ru), Пенсионного фонда России (pfrf.ru), Фонда социального страхования РФ (portal.fss.ru), Электронной демократии Новосибирской области (dem.nso.ru), Единой регистратуры Новосибирской области (zdravnsk.ru), Муниципального портала г. Новосибирска (portal.novo-sibirsk.ru), «Мои документы. Новосибирская область» (mfc-nso.ru), Росреестра (rosreestr.ru), Почты России (pochta.ru), Единого портала бюджетной системы РФ (budget.gov.ru), Информационно-аналитического портала Новосибирской области (portal.nso.ru), Онлайн инспекции Федеральной службы по труду и занятости (онлайн-инспекция.рф), Портала закупок (zakupki.gov.ru) и многими другими.

5. *Международная научно-практическая конференция «Россия и новая экономика: ключевые векторы развития».* В сентябре 2016 г. в рамках Всероссийского фестиваля науки в Новосибирской области в САФБД состоялась международная научно-практическая конференция «Россия и новая экономика: ключевые векторы развития» при участии Сибирского главного управления Центрального банка Российской Федерации и вузов – наших стратегических партнеров (Национального исследовательского Томского государственного университета, Кемеровского государственного университета, Международной академии управления, права, финансов и бизнеса (Республика Кыргызстан)). На конференции обсуждались проблемы реализации инвестиционных стратегий как инструмента повышения инновационного потенциала регионов, реиндустриализации региональных экономик в контексте развития финансово-кредитных механизмов, развития банковского сектора в условиях формирования новой экономики, а также вопросы гармонизации профессиональных и образовательных стандартов в условиях развития новой экономики. В целом мероприятия, проведенные САФБД в рамках Всероссийского фестиваля науки в Новосибирской области, объединили более 800 чел. – представителей органов государственной власти и местного самоуправления, научного сообщества, аспирантов, магистрантов, студентов и школьников.

Интеграция науки и бизнеса

Перечислим приоритетные научно-практические направления стратегического партнерства САФБД с ее учредителем – ООО «ФИНЭКС» – и другими стратегическими партнерами в 2016 г.

1. Модернизация корпоративной системы налогообложения для налогоплательщиков – участников региональных инвестиционных проектов (в контексте главы 3.3 части I Налогового кодекса

РФ, введенной Федеральным законом от 30 сентября 2013 г. № 267-ФЗ) и разработка научно-методического обеспечения подготовки региональных инвестиционных проектов. *Практическая значимость:* в 2016 г. САФБД совместно с учредителем разработаны крупные региональные инвестиционные проекты в золотодобывающей отрасли для организаций Амурской области: проект по разработке месторождения золота АО «Покровский рудник» и проект по разработке месторождения золота, постройке золотоизвлекательной фабрики и освоению месторождения рассыпного золота АО «Соловьевский прииск».

2. Разработка методологического и организационно-методического обеспечения процесса стратегирования для региональных коммерческих банков на основе принципов сбалансированности, стратегической и финансовой устойчивости, транспарентности и стейкхолдерской концепции. В 2016 г. завершены три научно-исследовательских проекта (по заказу трех региональных коммерческих банков, функционирующих в регионах СФО), опубликованы 7 монографий и 24 научные статьи. *Практическая значимость:* в трех банках реализованы проекты, в которых разрабатывалась стратегия устойчивого развития регионального банка (организационно-методический инструментарий ее реализации включал модули «Модернизация системы корпоративного управления на основе стейкхолдерской концепции», «Гармонизация инструментария управления рисками и управления капиталом», «Совершенствование механизма формирования и использования фонда оплаты труда на основе методологии эффективного контракта», «Применение национального стандарта “Менеджмент для достижения устойчивого успеха организации” в целях обеспечения стратегической устойчивости регионального банка», «Разработка и внедрение в банке корпоративных стандартов на основе отраслевых стандартов качества банковской деятельности и профессиональных стандартов национальной системы квалификаций» и др.).

3. Развитие методологических подходов и разработка организационно-методического инструментария оценки эффективности бюджетного процесса и реализации проектов «Бюджет для граждан» на региональном и муниципальном уровнях на основе принципов прозрачности, открытости и активного вовлечения граждан в бюджетный процесс. В рамках данного направления изучен зарубежный и отечественный опыт по оценке эффективности бюджетного процесса на основе принципов доступности, прозрачности, открытости и реализации проекта «Бюджет для граждан» (анализу были подвергнуты все субъекты РФ (и их крупные муниципальные образования) в разрезе округов), а также по реализации проектов партиципаторного, экстра-бюджетирования, инициативного бюджетирования, в том числе проектов «Народный бюджет» (обобщен опыт 12 субъектов РФ). *Опубликованы 2 монографии и 12 научных статей.*

4. Интеграция науки, образования и бизнеса и ее роль в инновационном развитии Новосибирской об-

ласти. По результатам данного научного исследования, проведенного за счет собственных средств Академии под руководством Н.В. Фадейкиной и при активном участии ее аспирантов Т.Т. Бьядовского и С.С. Малиной, представлены доклады на международной научно-практической конференции «Россия и новая экономика: ключевые векторы развития», организатором которой выступила САФБД в рамках Всероссийского фестиваля науки в Новосибирской области – 2016 «Наука: образы будущего», подготовлен отчет по НИР, опубликованы 2 монографии и более 10 научных статей.

САФБД на регулярной основе подготавливает по заданию ООО «ФИНЭКС» (учредитель САФБД) научно-методическое обеспечение для разработки инвестиционных проектов, реализации проектов по консалтингу, учету, бизнес-анализу, контролю, аудиту, риск-менеджменту и оценочной деятельности.

Перспективы и задачи научно-исследовательской и проектной деятельности

1. САФБД в 2016 г. в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций зарегистрировано сетевое издание «Электронный журнал “Непрерывное профессиональное образование и новая экономика”», который послужит открытой платформой для обсуждения актуальных вопросов в области подготовки специалистов для отраслей национальной экономики, гармонизации национальных, образовательных и профессиональных стандартов и формирования в России экономики, построенной на знаниях.

2. Научные школы САФБД продолжают активно развиваться, подтверждением чего являются достигнутые и планируемые (табл. 5) показатели научно-исследовательской деятельности.

Таблица 5

Показатели научно-исследовательской деятельности в САФБД

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
1	2	3	4	5	6	7
Количество цитирований публикаций, изданных за последние пять лет, индексируемых в WoS (на 100 НПР), ед.	0	0	2	3	4	5
Количество цитирований публикаций, изданных за последние пять лет, индексируемых в Scopus (на 100 НПР), ед.	0	1,6	2	3	4	5
Количество цитирований публикаций, изданных за последние пять лет, индексируемых в РИНЦ (на 100 НПР), ед.	634,26	646,9	659,8	672,9	706,54	727,73
Число публикаций, индексируемых в WoS (на 100 НПР), ед.	0	2	2	2	2	2
Число публикаций, индексируемых в Scopus (на 100 НПР), ед.	0	2	2	2	2	2
Число публикаций, индексируемых в РИНЦ (на 100 НПР), ед.	47,04	48	52	80	82	84,46
Общий объем НИОКР, тыс. руб.	16 527,00	16 969,00	17 194,69	17 710,53	18 596,1	19 153,9
Удельный вес доходов от НИОКР в общих доходах образовательной организации, %	9,57	9,76	9,95	10,15	10,66	10,98
Удельный вес НИОКР, выполненных собственными силами, %	98,89	98,89	98,89	98,89	98,89	101,86
Доходы от НИОКР в расчете на одного НПР, тыс. руб.	129,57	133,46	136,45	140,55	144,76	149,76
Удельный вес НПР без ученой степени до 30 лет, кандидатов наук до 35 лет, докторов наук до 40 лет в общей численности НПР, %	0	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02
Удельный вес НПР, защитивших кандидатские и докторские диссертации, в общей численности НПР за отчетный период, %	0	0	1,78	1,82	1,85	1,9
Количество научных журналов, в том числе электронных, издаваемых образовательной организацией, ед.	1	2	2	2	2	2

1	2	3	4	5	6	7
Доля студентов (приведенного контингента), обучающихся по программам магистратуры, в общей численности приведенного контингента обучающихся по образовательным программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, %	9,25	9,6	9,8	10,1	10,6	10,9
Доля обучающихся (приведенного контингента) по программам магистратуры, подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в общей численности приведенного контингента обучающихся по ООП высшего образования, %	13,21	13,7	14,04	14,3	15	15,45

3. Принято решение о расширении научно-методической и проектной деятельности в целях активизации работы с объединениями работодателей, представителями саморегулируемых организаций и профессиональных объединений, что потребовало модернизации системы стратегического партнерства, созданной в САФБД в 1997 г., на основе принципов адекватного использования как вузом, так и его партнерами национальных и профессиональных стандартов.

Судьба многих высших учебных заведений в значительной мере зависит от того, сколь эффективно они используют новации и насколько высокопрофессионален коллектив НПР, реализующий услуги в области научно-исследовательской, инновационной деятельности и НПО, пользующиеся спросом у потребителей. Наши услуги востребованы на рынке, а САФБД по результатам мониторинга деятельности вузов, проводимого Минобрнауки РФ, всегда признавалась эффективной. Подчеркнем, что по данным мониторинга САФБД выгодно отличается от многих других вузов показателем трудоустройства – 90 % (нормативное пороговое значение – 75 %).

Сибирской академии финансов и банковского дела понадобилось около 25 лет напряженного труда талантливого и работоспособного коллектива для реализации нашей мечты – создания современного конкурентоспособного вуза, получившего признание и способного предоставлять научно-образовательные услуги академического уровня.

Литература

1. *Фадейкина Н.В.* Сибирская академия финансов и банковского дела на пороге 20-летия: оглядываясь в прошлое, мы проектируем будущее // Сибирская финансовая школа. 2010. № 4. С. 3–16.

2. *Фадейкина Н.В.* 20 лет Сибирской академии финансов и банковского дела: Анализируя прошлое, оценивая настоящее, мы проектируем будущее // Сибирская финансовая школа. 2012. № 6. С. 3–19.

3. Итоговый аналитический отчет по результатам реализации проектов по экономике вузов – участников Инновационного проекта развития образования. М.: НФПК; Инновационный проект разви-

тия образования, компонент «Высшее образование», 2004. 67 с.

4. Формирование и развитие многоуровневой образовательной системы: опыт Сибирской академии финансов и банковского дела / под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. Н.В. Фадейкиной. Новосибирск: САФБД, 2007. 419 с.

5. *Фадейкина Н.В.* Сибирская академия финансов и банковского дела: 16 лет от мечты к успеху // Сибирская финансовая школа. 2008. № 4. С. 3–12.

6. *Гусейнов Р.М.* Чему учит история... / ред.-сост. Н.В. Фадейкина, А.В. Новиков. Новосибирск: САФБД, 2016. 287 с.

7. *Фадейкина Н.В., Пенчук Е.С., Мальцева Г.И.* Организационно-экономический механизм и финансовое регулирование высшего профессионального образования / под общ. ред. Н.В. Фадейкиной. Новосибирск: СИФБД, 2002. 160 с.

8. *Кенисбаев Ж.К.* Метаморфозы современного образования // Наука и ее роль в современном мире: материалы Междунар. науч.-практ. конференции: в 6 т. Караганды: Болашак-Баспа, 2011. Т. 6. С. 16.

9. *Новиков П.М., Зуев В.М.* Опережающее профессиональное образование: науч.-практ. пособие. М.: РГАТиЗ, 2000. 266 с. URL: http://eop.narod.ru/nov/n2_007.htm.

10. *Пенчук Е.С., Скибицкий Э.Г.* Управление многоуровневой профессиональной подготовкой специалистов. Новосибирск: СИФБД, 2006. 184 с.

11. Формирование и развитие системы стратегического партнерства «Школа – Вуз» в Сибирской академии финансов и банковского дела / под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. Н.В. Фадейкиной. 2-е изд., с доп. и изм. Новосибирск: САФБД, 2009. 132 с.

12. *Скибицкий Э.Г., Пенчук Е.С.* Применение инновационной адаптивно-деятельностной модели среднего профессионального образования в системе непрерывного профессионального образования (на примере САФБД) // Современное среднее профессиональное образование: от теории к практике: сб. ст. по материалам Третьей Междунар. науч.-практ. конференции студентов, аспирантов и преподавателей / под ред. д-ра пед. наук, проф. Э.Г. Скибицкого. Новосибирск: САФБД, 2012. С. 3–13.