

# ВНЕШНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ САНКЦИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРОСТРАНСТВЕ: ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА И СОВРЕМЕННЫЕ РЕАЛИИ

**И.В. Полянская**

канд. экон. наук, доцент,

сотрудник Федерального государственного казенного военного  
образовательного учреждения высшего образования

«Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации» (Академия ФСО России)

**А.Д. Поспелов и А.Г. Якушов**

сотрудники Академии ФСО России (Орёл)

*В данной статье представлена краткая историческая справка санкционных событий на международной арене, приведен обзор санкционной политики в отношении России, дана оценка позитивных и негативных аспектов вводимых запретов и рассмотрен комплекс антироссийских санкций. Актуальность темы обуславливается напряженностью политических отношений между Россией и странами Запада. Подготовленное авторами обобщение позволяет систематизировать знания по рассматриваемой проблематике и может представлять интерес для отечественных и зарубежных ученых, исследующих внешние экономические санкции в правовом, историческом, политологическом и экономическом аспектах.*

*Ключевые слова:* внешние экономические санкции, санкционные события, санкционные действия, антироссийские экономические санкции.

В современных условиях санкции превратились в предпочтительный инструмент принудительной дипломатии. Все чаще государства прибегают к их использованию для достижения целей внешней политики и для утверждения своей позиции в международном сообществе. Бесспорно, внешние экономические санкции, как инструмент давления на внешнюю политику, негативно влияют на торговую, финансовую и макроэкономическую политику. При этом в последнее время санкции вышли далеко за пределы своего традиционного понимания и также стали актуальными проблемами внутри страны.

Прежде чем обращаться к хронологии санкционных событий, давать оценку проводимой в международном пространстве санкционной политики, обратимся к терминологии и значению понятия «экономические санкции».

Под экономическими санкциями обычно понимают «мероприятия запретительного характера, которые используются одним участником международной торговли (страной или группой стран) по отношению к другому участнику (объекту санкций) с целью принуждения последнего к изменению политического курса, то есть предпринимаются санкции с политическими целями»<sup>1</sup>.

В Словаре бизнес-терминов 2001 г.<sup>2</sup> «экономические санкции определены как меры принуждения экономического характера, применяемые одним юридическим или физическим лицом, государством по отношению к другим лицам или государствам, чтобы добиться изменения в их экономических, политических и социальных условиях».

В Большом бухгалтерском словаре<sup>3</sup> «экономические санкции определяются как действия, принимаемые одной страной или группой стран против экономических интересов другой страны или группы стран, обычно с целью добиться проведения в этой стране социальных или политических изменений».

В международном праве санкция трактуется как «мера воздействия (экономическая, военная, финансовая), применяемая против государства, нарушившего нормы международного права, свои международные обязательства» [1].

Согласно определению М. Дауди и М. Дажани, международные санкции являются односторонними или коллективными действиями против страны, объявляемой нарушителем международного права, направленными на то, чтобы заставить это государство соблюдать закон [2, с. 5–8].

<sup>1</sup> Экономические санкции. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 12.01.2021).

<sup>2</sup> Словарь бизнес-терминов. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/business/11764> (дата обращения: 20.01.2016).

<sup>3</sup> Санкции экономические / Большой бухгалтерский словарь / под ред. А.Н. Азрилияна. М.: Ин-т нов. экономики, 1999. С. 409.

Защищая собственные интересы на международной арене, государства используют два основных актива: военную силу и экономическую мощь. Таким образом, наряду с военной силой, военным присутствием, санкции становятся одним из инструментов внешней политики, средством реализации экономической силы. В современных условиях санкции чаще всего принимают форму ограничений в сферах международной торговли, финансовых операций и перемещения людей [3].

Международные санкции, включающие как экономические, так и внеэкономические методы воздействия на государство или на часть его территории, принято считать промежуточной формой между словесным осуждением и прямым применением силы. Такие санкции могут быть введены на основании резолюции Совета Безопасности ООН (ст. 41 Устава ООН) в отношении государства, нарушившего нормы международного права. Россия как одна из пяти стран – постоянных членов Совета Безопасности ООН, обладающих правом вето, не может стать объектом такого рода изоляции. Тем не менее, введение санкций против России возможно либо на основании вердикта международного суда, либо по решению руководства одного государства или их группы [4].

Европейский союз (ЕС) не обладает полномочиями в части ввода санкций, но страны ЕС могут принимать ограничительные меры, действующие на территории стран-участниц. Ущерб от санкций со стороны одного государства может оказаться не намного меньше, чем ущерб от глобальной изоляции, особенно если они вводятся значимыми экономическими партнерами страны [5].

Внимание отечественных и зарубежных исследователей к анализу внешних экономических санкций в правовом, историческом, политологическом и экономическом аспектах в последние восемь лет существенно повысилось. В теоретическом плане

большинство авторов опираются на фундаментальные исследования представителей Института международной экономики Петерсона (США) *Гэри Хафбауэра* и его коллег, которые трактуют внешние экономические санкции как «преднамеренный отказ, инициированный правительством, или угрозу отказа от обычных торговых или финансовых отношений» [6; 7].

Санкции рассматриваются и в правовом аспекте. В работе М.В. Кешнера, посвященной вопросам международного права, рассматриваются позиции различных исследователей в области права. Так, справедливо отмечена точка зрения Г.И. Тункина в отношении санкций «как принудительных мер, применяемых к государству-правонарушителю» [8] (то есть санкции указывают на правовые последствия в случае несоблюдения норм).

Таким образом, санкции в международном пространстве можно определить как меры запретительного характера, применяемые одними государствами по отношению к другим в случае нарушения ими международных норм и обязательств. В данном контексте санкции выполняют роль политического и экономического инструмента.

Санкции можно классифицировать в соответствии с различными критериями: в зависимости от количества сторон, от которых исходят санкции; от кого они исходят; против кого направлены; в зависимости от характера и содержания санкций; в зависимости от источника международного права и т.д. [9].

Сущностные характеристики понятия санкции прошли трансформационный путь от запрета на торговлю до инструмента внешней политики, который отражает степень реализации властных отношений между государствами на международной арене, а также степень их собственной свободы не только в экономических решениях, но и политических действиях [10] (рис. 1).

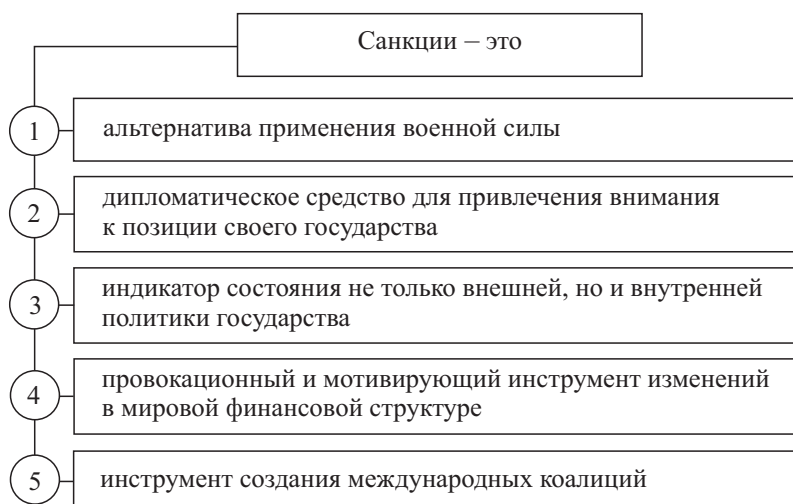


Рис. 1. Иллюстрация современных взглядов на санкционную политику

Как справедливо отмечено Е.В. Махмутовой, «в международном общении начинают превалировать элементы индивидуалистического поведения государств в ущерб коллективному подходу к международным вызовам» [11].

Особый интерес в исследовании санкций вызывает одна из статей А.В. Силаевой, которая попыталась систематизировать подходы к определению эффективности санкционной политики. По ее мнению, «национальный интерес не является единственным критерием эффективности санкционной политики. Учитывается также соотношение возможной выгоды от получения уступок от целевой страны с затратами и ущербом от санкций для их инициаторов, гуманитарные последствия, перспектива конфликта в будущем» [12].

К сожалению, на сегодняшний день санкционные действия в наибольшей степени отражают политическое мировоззрение государств, что опять же влияет не только на экономику конкретной страны, но и на другие сферы жизни, в том числе спорт, туризм, культуру и др.

Внешние экономические санкции имеют многовековую историю, начавшуюся, по архивным данным, с Древнего Рима. В то время активно применялись различного рода запреты на торговлю. Еще в V в. до н.э. Афины не разрешили купцам из региона Мегары вести торговлю на их территории. В конечном итоге, такие притеснения привели к Пелопонесской войне. «Различного рода запреты на торговлю, ограничения и повышения таможенных пошлин достаточно часто практиковались и в Средние века. Испанское слово «эмбарго» в международный лексикон попало через английский язык, во второй половине XVI в. Испания ввела торговые санкции (эмбарго) против товаров Английского королевства. Тем не менее, это понятие не являлось чем-то новым, это слово использовалось еще с конца XII в., когда Папа римский Александр III созвал Третий Латеранский собор (1179 г.), решения которого прямо запрещали торговлю с сарацинами, еретиками, евреями и прокаженными. Поскольку русские были «еретиками» в глазах иерархов Католической церкви, то Русь фактически была под эмбарго с конца XII в. и с тех пор вне зависимости от религиозной или династической принадлежности правящих верхушек Западной Европы из под нее практически не выходила»<sup>4</sup>.

Как отмечают Н.В. Фадейкина и В.М. Саврадым, «одним из “отцов” экономических санкций против России был герцог Альба, испанский наместник в Нидерландах. В 1570 г. на франкфуртском сборе европейских государей он предложил не отправлять в Московию медь и бронзу, из которой делали пушки. Русское государство тогда начинало большое строи-

тельство: возводились каменные крепости, развивалась промышленность, но своих мастеров не хватало, поэтому приглашали иностранцев. Мастерских и строителей, которые были посланы Иваном Грозным в Европу на обучение, сажали в тюрьмы, а некоторым даже отрубали головы... Таковы были меры воздействия во времена, можно сказать, первых внешних экономических и политических санкций Запада по отношению к представителям Русского государства. Существуют и другие факты (вспомним, например, антиросийские санкции, наложенные Британией в 1783 г. за присоединение графом Потемкиным полуострова Крым), доказывающие, что Россия уже много веков подвергается экономическому и иному давлению со стороны Запада» [13].

На протяжении всей истории в новое, а затем и в новейшее время наибольшую активность в санкционных действиях проявляли Великобритания и США.

Что же касается России, то, по мнению авторов, в истории не найдется периода, когда к нашей стране не применялись санкции в международном пространстве.

Проведем краткий экскурс наиболее ярких санкционных событий, произошедших в XIX–XXI вв. и зафиксированных в архивных документах, а также санкционных событий нынешнего столетия (рис. 2).

Таким образом, четко видно, как с помощью запретов на импорт и экспорт определенных товаров, другие государства пытались, прежде всего, ослабить не только экономические позиции, но и военную мощь и политический имидж России на международной арене. Наибольшие санкционные действия, как в прошлом, так и в настоящее время в отношении России проводит США: от торговых и экономических санкций до запретов в сфере спорта, культуры и т.д., а также санкций персонального характера.

Что касается 2014 г., то формальным признаком наступления санкционных действий, инициированных США, считается конфликт на Украине и присоединение Крыма к России.

На протяжении последующих восьми лет санкции продолжились: в 2015 г. – за кибератаки, в 2017 г. – за оказание поддержки правительствам Сирии и Венесуэлы, 2018 г. – дело Скрипалей, 2019 г. – ЕС принимает решение о введении санкций в рамках нового режима наказаний за применение химического оружия; 2020 г. – санкции в отношении физических лиц<sup>5</sup>.

На текущий момент весь комплекс антиросийских санкций включает в себя:

1) организационные и институциональные санкции, проявившиеся в приостановлении членства России в ряде международных организаций;

<sup>4</sup> Попов Е. Санкции как результат ошибочной политики (публикация от 20.04.2018 г.) / РУССКОЕ ДВИЖЕНИЕ, Информационно-аналитический портал русских организаций Таврии и Севастополя. URL: <http://www.русскоедвижение.рф/> (дата обращения: 18.12.2021).

<sup>5</sup> Сапронова Ю., Линдел Д., Казакулова Г., Гаврилко А. Восемь лет санкций против России. Главное (публикация от 11.10.2021 г.). URL: <https://www.rbc.ru/politics/11/10/2021/5bffb0f09a79470ff5378627> (дата обращения: 30.10.2021).

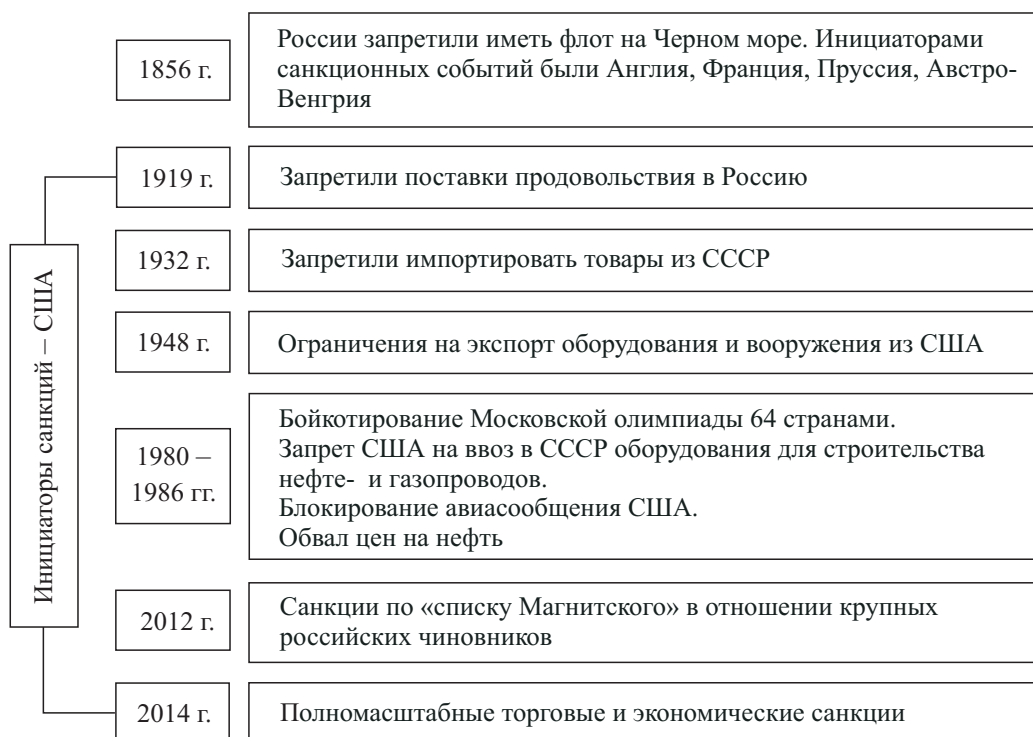


Рис. 2. Примеры санкционных действий в истории

2) индивидуальные санкции, то есть ограничения в отношении высокопоставленных должностных лиц [14];

3) санкции против ведущих отраслей российской экономики;

4) инвестиционные санкции.

Анализируя события, связанные с санкциями против России за последние два года, целесообразно отметить некую стабилизацию и сдержанную динамику впервые с 2014 г., момента активной противороссийской санкционной политики [15].

Согласно исследованиям, проведенным некоммерческой организацией «Российский совет по международным делам» (РСМД), с января 2020 г. по январь 2021 г. отмечено 850 санкционных событий, включая санкции против РФ и ее граждан. Главным инициатором санкций выступает США, на долю данного государства приходится более 50 % всех запретительных мер или, в количественной оценке, – 449 событий. В ходе новейшей истории данное государство неоднократно применяло и применяет экономические санкции в отношении других государств, самоутверждаясь в международном сообществе. Далее по убыванию – ЕС, иницирующий порядка 110 событий за указанный период. Необходимо также отметить, что по-прежнему на международной арене остается активной и санкционная политика Великобритании. Остальные же государства вводили санкции эпизодически: Швейцария и Канада – восемь событий, Норвегия – одно событие, Китай – 12, Российская Федерация – 16 событий [16].

Несмотря на то, что активность западных оппонентов в отношении России несколько снизилась,

отношения с ними остаются по-прежнему напряженными. К сожалению, санкции, в отличие от других политических рисков, менее предсказуемы, и эта неопределенность весьма высока даже в перспективе одного года.

Действующие санкции вряд ли способны привести к дестабилизации экономики в России. Если же проанализировать ситуацию, начиная с 2014 г., то благодаря введению продовольственного эмбарго и активному развитию программ импортозамещения, российским производителям удалось нарастить выпуск собственных товаров [17]. В итоге, в отношении продовольственной безопасности Россия в наибольшей степени выиграла. Последствия для России и стран Запада из-за введения экономических санкций мы можем проследить в таблице [18].

Однако, для отдельных российских компаний и проектов экономические санкции по-прежнему чреватые серьезными проблемами. Упомянув санкционные риски для России в 2021 г., И.Н. Тимофеев выделяет следующие категории компаний, которые будут в наибольшей степени уязвимы под их влиянием: компании оборонно-промышленного комплекса, энергетики и финансового сектора [9]. По заключениям экспертов, для западных стран санкции стали тактическим оружием интенсивного применения, а не разовым. А потому, по мнению авторов настоящей статьи, органам государственной исполнительной власти и крупным социально-значимым отечественным компаниям следует активнее применять инструменты международной координации по вопросу адаптации к рискам,



## Последствия экономических санкций и эмбарго для России и стран Запада

Санкции	Последствия	
	для России	для западных стран
Ограничение доступа к кредитным ресурсам	Кризис банковской системы, потеря ее ликвидности, снижение инвестиционных возможностей экономики. Поддержка ликвидности субъектов банковского сектора обеспечивается действиями Банка России и использованием средств Резервного фонда	Снижение уровня доходности банковской системы. Расширение рублевой зоны расчетов
Запрет на продажу нефти и газодобывающего оборудования	Несущественное снижение объемов добычи нефти и газа	Повышение закупочной цены на нефть и газ, поступающих из России
Запрет на экспорт и импорт технологий	Расширение экспорта технологий в страны Востока, Африки и Южной Америки. Улучшение технологических возможностей изделий (оборудования, товаров) собственного производства	Высокий риск существенных экономических потерь (свыше 120 млрд долл. США ежегодно)
<b>Российское эмбарго</b>		
Запрет на ввоз мяса	Развитие собственного мясного производства, появление его новых направлений. Увеличение объема поставок из Бразилии, Аргентины	Потери для Дании составляют 8,9 % общего объема экспорта, для США – 7 %. Сокращение рабочих мест, банкротство фермеров, рост социальной напряженности
Запрет на ввоз рыбы	Развитие собственной рыбной промышленности, улучшение логистики, изменение системы организации торговли рыбой за счет создания специализированной биржи. Увеличение объема поставок из Бразилии, Аргентины	Потери Норвегии составляют до 70 % общего объема экспорта. Сокращение рабочих мест, банкротство фермеров, рост социальной напряженности
Запрет на ввоз молочной продукции	Развитие собственного молочного производства, улучшение логистики. Только в течение 2014–2015 г. в некоторых регионах страны доля отечественных производителей поднялась с 60 до 90 %. Развитие новых направлений молочного производства, в частности, сыра	Потери ЕС оцениваются в 16 % объемов экспорта молока, 30 % – масла и 63 % творога и сыров. Сокращение рабочих мест, банкротство фермеров, рост социальной напряженности
Запрет на ввоз овощей и фруктов	Существует реальная возможность полной компенсации потерь отечественными производителями за счет улучшения логистики. Увеличиваются объемы поставок из Марокко, стран Южной Америки	Сокращение экспорта приблизительно на 30 %. Сокращение рабочих мест, банкротство фермеров, рост социальной напряженности

возникающим в условиях внешних экономических санкций [16].

## Литература

1. *Казанцев С.В.* Антироссийские санкции – угрозы для экономики России // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2015. № 5. С. 150–162.
2. *Daoudi M.S., Dajani M.S.* Economic Sanctions: Ideals and Experience. London, 1983. 244 p.
3. *Мартюкова Е.Г.* Санкции как новая экономическая реальность: возможности для регионального развития // Экономические науки. 2014. № 7. С. 104–107.
4. *Черненко В.А., Шведова Н.Ю.* Риски российской экономики в условиях введения международных санкций // Теория и практика общественного развития. 2015. № 4. С. 34–39.
5. *Фадейкина Н.В., Демчук И.Н.* Внешние экономические санкции по отношению к России и дедолларизация: их влияние на состояние национальных экономик // Сибирская финансовая школа. 2016. № 4 (117). С. 3–24.
6. *Hufbauer G., Schott J., Elliott K., Oegg B.* Economic Sanctions Reconsidered. 3rd ed. / Peterson Institute for International Economics. Washington, 2007. 248 p. URL: [https://dl1.cuni.cz/pluginfile.php/863435/mod\\_resource/content/0/Gary%20Clyde%20Hufbauer%2C%20Jeffrey%20J.%20Schott%2C%20Kimberly%20Ann%20Elliott%2C%20Barbara%20Oegg-Economic%20Sanctions%20Reconsidered%20%282008%29.pdf](https://dl1.cuni.cz/pluginfile.php/863435/mod_resource/content/0/Gary%20Clyde%20Hufbauer%2C%20Jeffrey%20J.%20Schott%2C%20Kimberly%20Ann%20Elliott%2C%20Barbara%20Oegg-Economic%20Sanctions%20Reconsidered%20%282008%29.pdf).
7. *Гринберг Р.С., Белозёров С.А., Соколовская Е.В.* Оценка эффективности экономических санкций. Возможности систематического анализа // Экономика региона. 2021. Т. 17, № 2. С. 354–374.
8. *Кешнер М.В.* Экономические санкции в современном международном праве: монография. М.: Проспект, 2015. 179 с.
9. *Кривокапич Б.* Международное публичное право: учебник: пер. с сербского / отв. ред. А.Г. Безверхов; под науч. ред. М.В. Мельниковой. Самара: Вектор, 2018. 599 с.
10. Политика санкций: цели, стратегии, инструменты: хрестоматия. Издание 2-е, переработанное и дополненное / [сост. И.Н. Тимофеев, В.А. Морозов, Ю.С. Тимофеева]; Российский совет по международным делам (РСМД). М.: НП РСМД, 2020. 452 с. URL: [https://russiancouncil.ru/upload/iblock/692/sanctions\\_policy\\_2020.pdf](https://russiancouncil.ru/upload/iblock/692/sanctions_policy_2020.pdf).

11. Махмутова Е.В. Влияние антироссийских санкций на Евразийский экономический союз // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2019. Т. 14, № 3. С. 99–116.

12. Силаева В.А. Эффективность санкций в международной политике. Вестник МГИМО-Университета. 2021. Т. 14, № 4. С. 136–153.

13. Фадейкина Н.В., Саврадым В.М. Влияние внешних экономических санкций по отношению к России и политики дедолларизации на состояние национальных экономик // Непрерывное профессиональное образование и новая экономика. 2018. № 1 (2). С. 185–216.

14. Vorotnikov I.L., Glukhova M.I., Sukhanova I.F., Lyavina M.Y., Petrov K.A. Economic sanctions and import substitution // Entrepreneurship and Sustainability Issues. 2019. Т. 6, № 4. С. 1872–1883.

15. Тимофеев И.Н., Морозов В.А., Тимофеева Ю.С. Санкции против России: взгляд в 2020 г.: доклад 51/2020; Российский совет по международным делам (РСМД). М.: НП РСМД, 2020. 96 с. URL: <https://russiancouncil.ru/papers/Sactions2020-Report51-Rus.pdf>.

16. Тимофеев И.Н. Санкции против России: взгляд в 2021 г.: доклад 65/2021 / Российский совет по международным делам (РСМД). М.: НП РСМД, 2021. 24 с. URL: <https://russiancouncil.ru/papers/Sanctions2021-Report65.pdf>.

17. Чеканова И.Ю. Антироссийские санкции и их влияние на финансовое состояние субъектов экономики // Стратегии бизнеса. 2019. № 10 (66). С. 11–14.

18. Логинова И.В., Титаренко Б.А., Саяпин С.Н. Экономические санкции против России // Актуальные вопросы экономических наук. 2015. № 47. С. 38–44.

УДК 625.1: 338.49

## ФИНАНСИРОВАНИЕ КОМПЛЕКСНОГО ПЛАНА МОДЕРНИЗАЦИИ И РАСШИРЕНИЯ МАГИСТРАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ (В ЧАСТИ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА)

Ю.В. Егоров

канд. экон. наук,

доцент кафедры экономики транспорта

ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения  
Императора Александра I» (Санкт-Петербург)

*В данной статье показана эволюция финансирования Комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры в части железнодорожного транспорта в 2019 г. – первой половине 2021 г.; также была произведена оценка результатов осуществления данной части плана в 2019–2020 гг., систематизированы проблемы ее реализации и предложен один из возможных подходов решения этих проблем – комплексное реформирование действующей системы грузовых железнодорожных тарифов на основе концепции цифрового грузового железнодорожного тарифа.*

*Ключевые слова:* Комплексный план, модернизация магистральной инфраструктуры, эволюция, железнодорожный транспорт, финансирование, грузовые железнодорожные тарифы.

Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры (далее – КПМИ)<sup>1</sup> был разработан Правительством РФ в 2018 г. для реализации положений п. 15 майского Указа Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»<sup>2</sup>. КПМИ является одним из 13 национальных проектов и предназначен для решения народнохозяйственной задачи масштабной модернизации россий-

ской транспортной и энергетической инфраструктуры на протяжении 2019–2024 гг. в рамках ряда федеральных проектов, являющихся его составляющими.

Транспортная часть КПМИ изначально включала в себя девять федеральных проектов с общим объемом финансирования в 6,35 трлн руб. Состав, содержание данных федеральных проектов и объемы их финансирования неоднократно пересматривались на протяжении 2019–2021 гг., но до сих пор на федераль-

<sup>1</sup> Об утверждении комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 30 сентября 2018 г. № 2101-р (в ред. от 20 февраля 2021 г.).

<sup>2</sup> О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента Рос. Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 (в ред. от 21 июля 2020 г.).