

УДК 364.22:330.59:338.2

О БЕДНОСТИ КАК ОДНОЙ ИЗ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА И О ПОЛИТИКЕ ПО ЕЕ ПРЕОДОЛЕНИЮ

А.И. Науменко*

канд. экон. наук, доцент,

эксперт в области цифровой трансформации бизнеса Некоммерческого партнерства «Международный институт сертифицированных бухгалтеров и финансовых менеджеров» (Новосибирск)

А.В. Шаповалова

студент факультета экономики и управления,

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования «Сибирский университет потребительской кооперации» (Новосибирск)

В статье исследуются некоторые причины возникновения бедности в обществе. Делается вывод, что без решения этой масштабной проблемы невозможно добиться социально-экономического развития государства, бедность является тормозом развития. Будучи издавна одной из глобальных проблем человечества, бедность в последние годы возобновила свой рост; частично в результате глобальной изоляции, вызванной коронакризисом, – фактором, который резко снижает экономическую активность во многих секторах мировой экономики и оказывает негативное влияние на жизнедеятельность домохозяйств.

Ключевые слова: бедность, нищета, неравенство, порог бедности, абсолютная бедность, меры по преодолению бедности.

Мир уже слишком интегрирован, слишком связан друг с другом, чтобы какая-либо страна могла сама решать свою судьбу.

Л. Эрхард

Преодоление бедности во всем мире – центральная задача Саммита тысячелетия, где главы стран договорились об установлении поддающихся оценке целей и показателей в области борьбы с нищетой, голодом, болезнями, неграмотностью, дискриминацией и пр. Одним из результатов Саммита, состоявшегося 6–8 сентября 2000 г., стало подписание Декларации тысячелетия, в которой государства, члены ООН, приняли на себя различные обязательства, описанные в Целях развития тысячелетия, в частности, борьбу с крайней нищетой.

Коронакризис – лишь еще один вызов правительствам всех стран, обостривший задачу адекватного реагирования на него, поскольку трудящиеся массы в разных странах оказались лишены привычных доходов, на которые существовали их семьи и они сами. Кто-то потерял свой бизнес из-за локдауна, кто-то остался без постоянной (или временной) работы и пр. Результат понятен – вынужденное сокращение расходов, а при том, что бюджеты многих семей и до локда-

уна были дефицитны, итог один – все они могут пополнить класс бедных. Как отмечает Всемирный банк, пандемия замедлила прогресс в достижении цели – сокращения глобальной бедности в мире, заявленной ООН более 30 лет назад, и – впервые за более чем 20 лет – с 2020 г. пандемия COVID-19 замедлила наметившийся прогресс в борьбе с бедностью: если сейчас около 120 млн человек живут в бедности, то к концу 2021 г., в результате пандемии, это число может вырасти до 150 млн¹.

Согласно оценкам, среднее глобальное общее процветание в 2019–2021 гг. не изменится или даже сократится из-за замедления роста средних доходов. Кризис COVID-19 снизил общее благосостояние, определяемое как рост доходов беднейших 40 % населения. Замедление экономической активности, усиленное пандемией, вероятно, сильно ударит по беднейшим слоям населения, и это может привести к еще более низким показателям общего благосостояния в ближайшие годы².

* От редакционной коллегии журнала. Данная статья поступила в редакцию от Алексея Ильича Науменко в конце июля 2021 года. С глубоким прискорбием извещаем, что 13 сентября 2021 года его жизнь прервалась в результате осложнений, развившихся после перенесенной ранее коронавирусной инфекции.

¹ Worldbank (2020, 7 октября). URL: <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2020/10/07/covid-19-to-add-as-many-as-150-million-extreme-poor-by-2021> (дата обращения: 12.03.2021).

² Worldbank (2020, 7 октября). Там же.

Другой вызов современности – борьба с изменением климата – это набирающее силу движение, поднятое мировыми СМИ в ТОП-тем, хотя многие эксперты настроены достаточно скептически, считая, что нет четких расчетов и доказательств негатива от последствий предполагаемых климатических изменений. К тому же предлагаемые меры по реализации станут существенным бременем для национальных экономик; Международный клуб финансирования развития³ обязался к 2025 г. мобилизовать 1 трлн долл. инвестиций в экологически чистую энергетику 20 наименее развитых стран⁴.

Изменение климата представляет собой серьезную угрозу для стран юга Африки – регионов, где сконцентрировано большинство неимущих в мире. Значительная доля бедных проживает в районах, которые затронуты конфликтами и сильно подвержены наводнениям, это Непал, Камерун, Либерия и Центральнаяафриканская Республика⁵.

Сочетание пандемии COVID-19 и изменения климата делает цель искоренения бедности к 2030 г. недостижимой без значительных и согласованных мер политиков.

Задаче ликвидации бедности посвящено множество исследований, результаты некоторых из них приведены в списке литературы и в постраничных сносках по тексту данной статьи, но их можно перечислять бесконечно.

Экономисты и социологи, используя термины «бедность», «порог бедности», «черта бедности», связывают это явление с финансовым положением (как отдельного гражданина, или домохозяйства, так и организации (юридического лица) или публично-правового образования). Существенная часть исследователей под бедностью в узком смысле слова понимает бедность отдельных лиц, а в широком – бедность государств, образующуюся в результате финансовых, политических и социальных воздействий и являющаяся показателем неэффективности экономики [1].

Достаточно простое и понятное толкование этого явления дается с экономической точки зрения, согласно которой бедность – это недостаток в финансовой стороне жизни, заключающийся в невозможности удовлетворения потребностей в пище, одежде и прочих необходимых условий проживания [2].

Практически во всех странах экономисты и социологи оперируют несколькими оценками бедности: абсолютная, относительная, субъективная.

Абсолютная бедность – это когда средств не хватает на удовлетворение физических потребностей на еду, жилье, ведение здорового образа жизни; когда проявляется невозможность индивида (семьи) удовлетворять свои жизненно важные потребности, такие как пища, одежда или жилье; когда уровень доходов индивидов (их семей) ниже границы бедности [3]. В России абсолютная бедность – это как раз то, на чем основана статистика Росстата. «Она почти всегда привязана к минимальному уровню дохода человека, а его определяет государство. В России это прожиточный минимум. У нас он может отличаться в зависимости от региона и социальной группы (дети, пенсионеры, работающие) и привязан к стоимости продовольственной корзины, то есть набору товаров и услуг, необходимому для нормальной жизни. Например, в Новосибирской области величина прожиточного минимума (ПМ) на 2021 г. в расчете на душу населения установлена в размере 12 284,0 руб. По основным социально-демографическим группам населения установлен следующий размер ПМ: для трудоспособного населения – 13 054,0 руб.; для пенсионеров – 10 378,0 руб.; для детей – 12 729,0 руб.»⁶.

Размер *субъективной бедности* определяется посредством проведения опросов. Например, в 2017 г. россияне заявили, что считают бедными семьи, где каждый из членов живет менее чем на 15,5 тыс. руб.⁷.

Понятие *относительной бедности* исчисляется гораздо сложнее; ее вычисляют исходя из медианного дохода, а он отличается от среднего и означает, что 50 % граждан имеют доход ниже этой отметки, а 50 % – больше (среднее значение получается посредством деления на «население»). Например, в некоторых странах, если человек получает меньше 60 % от этого медианного дохода, он считается бедным. Помимо этого, к относительной также относят и немонетарную бедность. Здесь речь идет про случаи, когда человек не может себе позволить товары и услуги первой необходимости (например, купить обувь, хлеб с молоком, постриться, снарядить ребенка в школу и т.д.), то есть сначала власти должны определить необходимый минимум товаров и услуг и отталкиваться впоследствии уже от него⁸.

³ Международный клуб финансирования развития (IDFC, Клуб) был создан в 2011 г. Он объединяет 26 национальных и региональных институтов развития. Государственная корпорация развития ВЭБ.РФ является членом Клуба с момента его создания. Ключевой мандат IDFC – роль банков развития в продвижении глобальной повестки инвестиций в устойчивое развитие в соответствии с Целями устойчивого развития ООН и Парижского соглашения по климату. Институты развития – члены IDFC коллективно имеют активы в размере свыше 4 трлн долл. США и ежегодно направляют свыше 200 млрд долл. на финансирование «зеленых» проектов. Работа Клуба получает все больший резонанс в международных кругах, в том числе в ООН. При Клубе работает девять рабочих групп (роль банков развития, городская экономика, зеленое финансирование, гендерное равенство, привлечение частных инвестиций, проблема мигрантов, поддержка биоразнообразия, инструменты сотрудничества), каждая из которых возглавляется одним из банков-членов. URL: <https://вэб.рф/o-banke/mezhdunarodnoye-sotrudnichestvo/mezhdunarodnyy-klub-finansirovaniya-razvitiya-idfc/> (дата обращения: 23.07.2021).

⁴ ООН (3 октября 2019). URL: <https://www.un.org/sg/ru/content/sg/articles/2019-10-03/climate-change-unstoppable-movement-takes-hold> (дата обращения: 12.03.2021).

⁵ Worldbank (2020, 7 октября). URL: <https://www.worldbank.org/en/topic/poverty/overview> (дата обращения: 11.03.2021).

⁶ Как в России считают бедных / Рамблер / Финансы. URL: https://finance.rambler.ru/economics/42761617/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 25.04.2021).

⁷ Там же.

⁸ Там же.

Известный отечественный исследователь в области социально-трудовых отношений Л.А. Гордон⁹ выделял три степени абсолютной бедности: 1) *нищета* (наиболее глубокая, острая бедность); 2) *нужда* (средняя бедность); 3) *необеспеченность* или *недостаточная обеспеченность* (умеренная бедность). Кроме того, Гордон выделял социальную и экономическую бедность. *Социальная* – бедность «слабых»: больных, инвалидов, нетрудоспособных, физически и психологически неустойчивых, а также работников, вынужденных нести большую нагрузку (кормильцы многодетных семей). *Экономическая* – бедность «сильных»; возникает в чрезвычайных условиях, когда обычно способные получать доход работники, достаточный для обеспечения «нормального» стандарта здорового образа жизни, попадают в ситуацию, когда не могут обеспечить принятый в данном обществе уровень благосостояния [4].

«*Порог бедности*» – это определенный уровень денежных средств домохозяйства; в России это понятие закреплено нормативно-правовыми актами.

Некие общественные установки в рассматриваемой сфере формировались еще при переходе от феодализма к капитализму, когда бедности была придана черта неуспешности на уровне социальной философии. Элита начала XIX в. считала, что бедность необходима, иначе у бедняков не будет мотивации к работе; в том, что проблема нищеты населения – в самой сути общества, базирующегося на имущественном неравенстве, а не бедности от недостатка материальных ресурсов. Поэтому фатализм и морализм объединяли, приписывая рабочему классу слабости характера – пьянство, безрассудство и пр., приводящие к бедности, которая стала служить как бы характеристикой выброшенных из общества людей *по причине их индивидуальных (личностных) негативных свойств*.

Проблема бедности всегда была предметом социальных и философских дискуссий, но в государственной политике и публичном обсуждении устоявшиеся представления теории бедности менялись с поколениями. Это можно проиллюстрировать на примере трудов экономистов и социологов, причем, следует отметить, что позиция по бедности в обществе складывалась, как правило, благодаря трудам обслуживающих властные круги идеологов того времени.

Видимо поэтому ведущие экономисты либерального направления XVIII–XIX вв., когда капитализм набирал силу, утверждали, что бедность – закономерна; неизбежное следствие преобразования традиционно патриархального общества в индустриальное; поэтому, по мере роста общественного производства, бедность должна расти. К примеру, Д. Рикардо описал основную проблему политэкономии как разделение продуктов земли между тремя классами общества, а именно: собственником земли, владельцем капитала (для культивации надела) и рабочими, чей труд нужен для ее возделывания. Важно отметить, что при объяс-

нении неравенства экономисты отдают предпочтение факторам, влияющим на индивидуальный доход, уделяя при этом мало внимания объяснению структуры распределения доходов в прибыли, ренте и заработной плате. Несмотря на то, что Г. Спенсер извещен как продолжатель воззрений социалиста Сен-Симона, однако он признавал естественный отбор как один из факторов эволюции (он – автор термина «*выживание наиболее приспособленных*»); его взгляды (негативного свойства) таковы: людям свойственны честолюбие, несправедливость, нечестность и любовь к власти, а социализм и коммунизм – невозможны. Спенсер считал, что *бедность играет положительную роль*, будучи движущей силой развития личности, а Ф. фон Хайек (представитель австрийской либеральной экономической школы XX в., лауреат Нобелевской премии по экономике 1974 г.) считал, что *бедность – закономерное явление* в человеческом обществе и *необходима для общественного блага* [5; 6].

Один из авторов «немецкого чуда», уничтожившего бедность в Германии, Л. Эрхард¹⁰, хотя и был приверженцем рыночного хозяйствования, вел политику недопущения углубления неравенства граждан, поясняя, что оно вредно, и усиливая конкуренцию за статус, вызывает стрессы, что приводит к ухудшению здоровья и другим негативным последствиям. Уязвимые группы населения теряют уверенность в будущем для себя и своих детей, а нищета, безработица и социальная дезинтеграция ведут к изоляции, маргинализации и насилию в обществе. Видимо, «рыночник» Эрхард понимал, что при существующем в послевоенный период влиянии социалистических идей не обойтись без использования социально-экономических мер защиты населения. Л. Эрхард в программе послевоенного восстановления ФРГ исходил из таких установок: «*Бедность является важнейшим средством, чтобы заставить человека духовно зачехнуть в мелких материальных каждодневных заботах...*, делая людей все несвободнее – *они остаются пленниками своих материальных помыслов и устремлений*»¹¹. Поясняя отличие социального рыночного хозяйства от классического либерального, Эрхард отмечал, что оно включает в себя два понятия: первое – «*благосостояние для всех*», тогда как при классическом либерализме *богатые становятся еще богаче, а бедные – еще беднее*; и второе – «*благосостояние через конкуренцию*», то есть без засилья монополий.

Он придерживался следующих фундаментальных позиций: «Принцип стабильности цен следует включить в число основных прав человека, и каждый гражданин вправе потребовать от государства ее сохранения»¹² как гарантию против своего внезапного обеднения... «Никакая экономическая ситуация не может быть настолько безнадежной, чтобы решительная воля и честный труд всего народа не могли справиться с ней»... «Мы бедны, когда мало производим и со-

⁹ Леонид Абрамович Гордон (1930–2001 гг.) – советский и российский историк, социолог и политолог, доктор исторических наук, многие годы работавший в Институте мировой экономики и международных отношений РАН.

¹⁰ Людвиг Вильгельм Эрхард (нем.: Ludwig Wilhelm Erhard) – министр экономики ФРГ в правительстве К. Аденауэра (1949–1963 гг.), затем – Федеральный канцлер (1963–1966 гг.).

¹¹ Блинов А.О. Проблемы бедности в российской экономике: феномен явления. URL: <http://koet.syktsu.ru/vestnik/2006/2006-2/9.htm> (дата обращения: 12.03.2021).

¹² Bujet.ru. Людвиг Эрхард и «немецкое чудо». URL: <http://bujet.ru/article/5950.php> (дата обращения: 12.03.2021).

ответственно располагаем лишь ограниченным национальным доходом. Мы становимся богаче, когда производим больше, обеспечивая тем самым больший доход благодар повышенной производительности»¹³.

П. Таунсенд¹⁴, представитель левых взглядов, трактовал бедность как социальное явление, указывая причиной сферу общественных отношений. Исследование Таунсенда «Бедность, социализм и труд у власти»¹⁵ посвящено Фабианскому обществу, основанному с целью «перестроить общество, чтобы обеспечить всеобщее благополучие и счастье» (его взгляды были близки к социалистическому движению). Известной стала его глобальная работа «Бедность в Великобритании: исследование ресурсов домохозяйств и уровня жизни»¹⁶, где он указывал, что 50 % англичан находятся в страхе перед возможной бедностью, а 25 % – уже пребывают в реальной бедности, а причиной указывал сферу общественных отношений (то есть капитализм).

Первым практическим использованием «черты бедности» при ее градации было исследование Б.С. Раунтри¹⁷, когда он достаточно полно описал собранную в 1899 г. информацию о домохозяйствах рабочих Йорка. Раунтри выявил базовые причины *первичной бедности* (заработка, «недостаточного для получения минимально необходимого для поддержания простой физической эффективности»): обнищание в результате абсолютного отсутствия дохода – главный наемный работник либо мертв, либо инвалид, либо не мог работать по иным причинам (25 % случаев); либо он (этот работник) получал за работу так мало и нерегулярно, что не имел возможности поддерживать здоровый уровень жизни; либо крупность его семьи (50 % случаев); и только 25 % случаев – «неразумное» расходование при достаточном доходе. Раунтри успешно определил цикл бедности: дети, молодые супружеские пары с детьми и старики подвергаются наибольшему риску оказаться в бедности¹⁸.

Таунсенд, во многом поддерживая Раунтри, все же подчеркивал, что определение «черты бедности», применяемое исследователями к доходам домохозяйств, хотя в общих чертах почти одинаковы, в деталях различаются. Кроме того, в исследовании Раунтри в Йорке в 1936 г. черта бедности была установлена на несколько более высоком уровне, чем у других исследователей в 1930-х гг.¹⁹. Определенная Раунтри «черта бедности» – это тот уровень дохода или потребления, при снижении которого человек (его семья) будут не в состоянии *обеспечить* необходимые для поддержания *потребности здорового образа жизни* продукты и другие предметы первой необходимости (еда, топливо и одежда) в минимально необходимых количествах. Но в остальном им не было предпринято попыток соотносить группы бедных с условиями для системы занятости, дифференциации оплаты труда или системы компенсации людям, которые не могут работать или лишены возможности зарабатывать. Тем не менее, исследования Раунтри и его результаты повлияли на политическую мысль «от условного благосостояния немногих к минимальному доходу для определенных групп», таких как старики, безработные и больные.

Его выводы оказались полезными в изменении общественного мнения о причинах бедности, как основа для последующих реформ социального обеспечения; исследования фактически положили начало вычислению «черты бедности» на основе семейных бюджетов, посредством введения критерия «абсолютной бедности». Позже, по методике Раунтри в Великобритании проводилась целая серия территориальных обследований.

Книга Б.С. Раунтри «Бедность, исследование городской жизни» была опубликована в 1901 г. и оказала влияние на многих, в том числе – на будущего премьер-министров Великобритании: Дэвида Ллойда Джорджа²⁰ и Уинстона Черчилля. Обращаясь к аудитории в Блэкпуле в 1902 г., Черчилль²¹

¹³ Радьевич А.А. Людвиг Эрхард: решение проблемы бедности – благосостояние для всех / ВикиЧтение. Реформаторы во главе Державы. URL: <https://history.wikireading.ru/221900> (дата обращения: 27.03.2021).

¹⁴ Townsend Peter (1928–2009 гг.) – известный британский социолог, соучредитель и председатель Группы действий по борьбе с детской бедностью (1965–1989 гг.). URL: [https://ru.qaz.wiki/wiki/Peter_Townsend_\(sociologist\)](https://ru.qaz.wiki/wiki/Peter_Townsend_(sociologist)) (дата обращения: 12.03.2021).

¹⁵ Townsend P. Poverty, socialism, and Labour in power. London: Fabian Society. 1967. 32 p. URL: <https://digital.library.lse.ac.uk/objects/lse:set733rej> (дата обращения: 12.03.2021).

¹⁶ Townsend P. Poverty in the United Kingdom: A Survey of Household Resources and Standards of Living. Allen Lane, Penguin Books Ltd, England. 1979. 1214 p. URL: <https://www.poverty.ac.uk/system/files/townsend-book-pdfs/PIUK/piuk-whole.pdf> (дата обращения: 12.03.2021).

¹⁷ Бенджамин Сибом Раунтри (1871–1954 гг.) – английский социолог, социальный реформатор и промышленник, широко известен благодаря своим трем исследованиям о положении бедняков в Йорке, которые проводились им в 1899, 1935 и 1951 гг. Исследуя городскую жизнь Великобритании в отношении природы бедности (г. Йорк, опрошено 46 000 чел. – более двух третей жителей), Раунтри показал, что из числа опрошенных около 20 000 живут в бедности; то есть ниже рассчитанной минимальной еженедельной суммы денег, «необходимой для того, чтобы семья могла обеспечить потребности здорового образа жизни», а 28 % – в крайней (абсолютной) бедности, не имея возможности приобретать даже предметы первой необходимости (еда, топливо и одежда). URL: https://ru.abcdef.wiki/wiki/Poverty,_A_Study_of_Town_Life (дата обращения: 10.03.2021).

¹⁸ Rowntree B. Seebohm. Poverty: A Study of Town Life. Macmillan and Co. 1901. 437 p. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Poverty,_A_Study_of_Town_Life (дата обращения: 12.03.2021).

¹⁹ Townsend P. Poverty in the United Kingdom... (см. выше).

²⁰ David Lloyd George (1916–1922 гг.), Sir Winston Leonard Spencer Churchill (1940–1945 гг., 1951–1955 гг.).

²¹ В 1903 г. Черчилль вошел в Палату общин в качестве члена Либеральной партии.

заявил, что книга Раунтри «справедливо заставила [его] волосы встать дыбом», а открытия в отношении бедности стали «ужасным и шокирующим явлением»²².

Глобальная бедность представляет собой один из ключевых вызовов, стоящих в XXI в. перед мировым сообществом, поэтому снижение уровня бедности можно рассматривать как важный компонент поддержания политической стабильности во всем мире.

Проблема бедности представляет политическую и экономическую опасность – на борьбу с этим явлением выделяются бюджетные средства, проводятся саммиты, разрабатываются программы и вводятся протекционистские меры для определенных слоев населения. Политики различных уровней выносят ее на общественное обсуждение, но, как правило, активно дискуссии по этой проблеме ведутся лишь в периоды предстоящих выборов.

Несмотря на многочисленные резолюции и конференции, по существу, политики только констатируют, что в мире есть страны, где недоедание – норма жизни. По данному поводу неоднократно принимались Декларации ООН, где ставились задачи... *b*) ликвидация голода и недоедания и гарантия права на надлежащее питание; *с*) ликвидация нищеты; обеспечение неуклонного повышения уровня жизни, а также справедливого и равномерного распределения доходов; *d*) достижение самого высокого уровня здравоохранения и обеспечение охраны здоровья всего населения по возможности бесплатно²³ и пр.

В 1995 г. по приглашению ООН в Копенгагене собрались главы государств и правительств, чтобы признать значение социального развития и благосостояния людей, выдвинуть эти цели на первый план в XXI в., а также выработать пути решения социаль-

ных проблем: нищеты, безработицы и социальной изоляции, затрагивающих каждую страну. Результатом явилась Копенгагенская декларация о социальном развитии²⁴, в которой, в частности, декларировалось следующее:

a) во многих странах, как развитых, так и развивающихся, *увеличился разрыв между богатыми и бедными*; кроме того, также увеличился разрыв между странами, *что особенно заметно в случае наименее развитых стран*;

b) *более 1 млрд человек живут в условиях крайней нищеты*, большая часть из них голодает; значительная часть имеет весьма ограниченный доступ к доходам, ресурсам, образованию, здравоохранению или питанию, особенно в Африке и наименее развитых странах...

Огромные масштабы глобальной бедности²⁵ заставили искать работоспособные решения, и, как уже было отмечено, в сентябре 2000 г. состоялся Саммит тысячелетия, где кроме громких деклараций по улучшению благополучия человека, были поставлены конкретные цели; в частности: к 2015 г. сократить долю населения, имеющего менее 1 долл. в день, а долю населения, страдающего от голода, – вдвое²⁶; в абсолютных числах ставилась задача сокращения числа бедных примерно на один миллиард человек (до 15 % населения планеты).

Глобальная цель Всемирного банка – ликвидация роста неравенства как в отдельных странах, так и крайней нищеты к 2030 г. (менее 1,90 долл. в день) в мировом масштабе. Международные сравнения уровня потребления (дохода) на душу населения проводятся с применением общего для всех стран порога (черты) абсолютной бедности: изначально – это 1 долл. в день. Сопоставления стран с различным уровнем экономического развития могут проводиться с использованием нескольких «линий бедно-

²² Бедность, исследование городской жизни – Poverty, A Study of Town. URL: https://ru.abcdef.wiki/wiki/Poverty,_A_Study_of_Town_Life (дата обращения: 17.03.2021).

²³ Декларация социального прогресса и развития, принята 11 декабря 1969 г. на Ген. Ассамблее ООН, Всеобщая декларация о ликвидации голода и недоедания, принята 17 декабря 1974 г. на Ген. Ассамблее ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/hunger.shtml (дата обращения: 12.03.2021).

²⁴ ООН. Копенгагенская декларация о социальном развитии, Копенгаген, 6–12 марта 1995 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/copdecl.shtml (дата обращения: 12.03.2021).

²⁵ По оценкам Всемирного банка (ВБ), в 1998 г. в мире насчитывалось более 1,21 млрд чел., живущих за чертой бедности – ниже 1 долл. в день (по показателю «паритет покупательной способности» (ППС) на 1998 г.). «В 2005 г. ВБ произвел перерасчет этого показателя на основе уровней бедности, принятых в тех же наиболее бедных странах мира, и глобальный порог бедности был повышен до 1,25 долл. в день. В 2015 г. порог был вновь пересмотрен и увеличен до 1,9 долл. в ценах 2011 г. на основе ППС. Кроме того, в ВБ приняты более высокие уровни бедности для стран с доходом ниже среднего, со средним и высоким уровнем дохода – 3,2, 5,5 и 21,7 долл., соответственно. Специалисты ВБ подчеркивают, что эти показатели основаны на денежных критериях и не учитывают такие аспекты, как доступ к образованию, услугам здравоохранения, водо- и электроснабжению... По данным ВБ, в 2010 г. в России 0,1 % населения жили меньше чем на 1,9 долл. в день. Затем показателем бедности в РФ стало количество проживающих на 3,2 долл. в день – в 2012 г. доля такого населения также составляла 0,1 %. С 2013 г. наиболее бедной категорией россиян, согласно методике ВБ, стали те, кто жил на 5,5 долл. в день. Это 2,5 % населения в 2013 г., 2,4 % – в 2014 г. и 2,7 % – в 2015 г.». URL: <https://tass.ru/info/7525997> (дата обращения: 19.03.2021).

²⁶ Другие цели включали: достижение всеобщего начального образования и гендерного равенства, сокращение детской (до пяти лет) и материнской смертности – на две трети и три четверти, соответственно; предотвращение распространения ВИЧ / СПИДа, сокращение вдвое доли людей, не имеющих доступа к питьевой воде, обеспечение экологической устойчивости и др. // Декларация тысячелетия ООН. Часть III. «Развитие и искоренение нищеты»; принята 8 сентября 2000 г. на Ген. Ассамблее ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml (дата обращения: 12.03.2021).

сти»: 3,20 долл./день – с уровнем дохода ниже среднего, 5,50 долл./день – со средним, 21,7 долл./день – с высоким уровнем дохода, что зафиксировано в докладе «Poverty and Shared Prosperity 2018»²⁷.

Рост неравенства представляет собой не просто экономическое явление, вызывающее беспокойство ввиду возможных потрясений; *неравенство особенно вредно за пределом определенного порога*, и если оно значительно, то может стать целью для политики. Негативное восприятие социального неравенства в стране – серьезная проблема, и правительствам необходимо ее решать.

Всемирным банком и ООН установлены индексы: человеческого развития (ИЧР) и многомерной бедности (ИМБ)²⁸, включающей доступ к образованию и коммунальным услугам, личную и продовольственную безопасность, положение детей, молодежи и пр., и показатели «черты социальной бедности», основанной на типовом уровне потребления (дохода) стран, возрастающих по мере того, как страна становится богаче. Отметим: согласно ООН, ИЧР России в 2020 г. был равен 0,824 (52-е место среди 189 государств); РФ спустилась за год на три пункта, оставаясь пока в группе стран с очень высоким уровнем ИЧР (более 0,8)²⁹.

Активная деятельность правительств по реализации социальных программ и программ по преодолению бедности в 2000–2014 гг. привела к сокращению масштабов бедности и улучшению жизни на планете. По данным Всемирного банка, к 2015 г. удалось добиться значительных результатов; в частности, уровень бедности в мире за последние 30 лет снизился: уровень крайней бедности в период 1990–2015 гг. сокращался в среднем на 1 п/п в год, а доля населения, живущего на менее чем 1,90 долл. в день, к 2015 г. упала до 736 млн (около 10 % населения планеты). Однако затем темпы улучшения замедлились: с 2013 по 2015 гг. снижение бедности составило 0,6 п/п, а в 2015–2017 гг. – всего 0,5 п/п в год. Этому замедлению, по мнению экспертов Всемирного банка, способствовали такие факторы, как военные конфликты и изменение климата, обрекающие сотни миллионов людей на нищету. По их оценкам, сочетание таких факторов как COVID-19, конфликты и изменения климата могут дать прирост группы крайней нищеты за год до 115 млн чел., и до 23–35 млн человек – только за 2021 г., доводя это число до 110–150 млн³⁰.

В 2020 г. более 1,9 млрд человек (или 26,2 %) проживали на менее чем 3,20 долл./день, а около 46 % – на менее чем 5,50 долл./день; почти половина – 3,4 млрд человек – еще боролись за удовлетворение основных потребностей в пище, одежде, жилье. Специалисты Всемирного банка указывают, что данные основаны на денежных критериях и такие социально-экономические аспекты, как доступ к образованию, услуги здравоохранения, электро- и водоснабжение – не учитывались.

Какова же ситуация в России?

Согласно данным Росстата, во II кв. 2020 г. количество граждан, чей доход оказался ниже государственного прожиточного минимума (11 468 руб.), выросло за квартал на 1,3 млн человек – это 19,9 млн человек, или 13,6 % россиян, на конец III кв. – 18,8 млн человек (12,8 %), то есть несмотря на коронакризис, резко разбогатело более миллиона человек. Такая статистика у Росстата³¹! Видимо, так высоко оценены «антиковидные» выплаты государства, что более миллиона человек «проскочили» прожиточный минимум.

Кратко обозначить реальную ситуацию с «антиковидными» выплатами, с учетом прекращения мер государственной поддержки, можно цитатами директора департамента Счетной палаты РФ Ольги Самариной, заявленными в рамках круглого стола, проводимого 3 февраля 2021 г. на тему «Обеспечение доступности продовольствия для малоимущих граждан»: «... Меры, которые в 2020 г. были введены [из-за коронавируса], прекращают свое действие... проблема бедности может еще больше обостриться... широкий комплекс мер на поддержку, чье материальное положение могло ухудшиться и ухудшилось... не позволил даже стабилизировать уровень бедности»... О. Самариной также было подчеркнуто следующее: «К сожалению, пока единый согласованный комплекс мер, обеспечивающий вектор роста реальных доходов, снижение уровня бедности, у нас отсутствует. Политика не систематизирована, не обособлена на уровне документов стратегического планирования. У нас на сегодняшний день национально-го проекта «Борьба с бедностью» нет»³².

По мнению авторов данной статьи, социальные «антиковидные» выплаты (на детей или для поддержки малоимущих) фактически лишь компенсируют последствия безработицы, не оказывая существенного стратегического влияния ни на уровень жизни граждан, ни на экономические причины безработицы. Государству необходимо создавать новые

²⁷ Worldbank. «Бедность и общее процветание. 2018». URL: <https://tass.ru/info/7525997> (дата обращения: 12.03.2021).

²⁸ ООН. ЕЭК. Руководство по измерению бедности. United Nations. Geneva, 2017. URL: https://unece.org/fileadmin/DAM/stats/publications/2018/ECESSTAT20174_ru.pdf (дата обращения: 12.03.2021).

²⁹ URL: <https://actualcomment.ru/indeks-chelovecheskogo-razvitiya-kakoe-mesto-zanimaet-rossiya-v-reytinge-oon-2012221512.html> (дата обращения: 11.03.2021).

³⁰ Worldbank. (7 October, 2020). URL: <https://www.worldbank.org/en/research/brief/poverty-and-shared-prosperity-2020-reversals-of-fortune-frequently-asked-questions> (дата обращения: 12.03.2021).

³¹ Interfax.ru. URL: <https://www.interfax.ru/business/748347> (дата обращения: 02.02.2021).

³² В СП заявили, что проблема бедности может обостриться после прекращения мер поддержки (3 февраля 2021 г.). URL: <https://tass.ru/ekonomika/10613479> (дата обращения: 22.02.2021).

рабочие места посредством переориентации экономики и расширения круга организаций по переработке сырьевых ресурсов³³.

Обратимся вновь к данным Росстата, согласно которым у бедных (в основном, это трудоустроенный человек, имеющий детей (62,8 %) с появлением в семье детей (других иждивенцев – стариков, больных и пр.) уровень жизни домохозяйства стремительно падает (семьи с тремя или более несовершеннолетними в 50 % случаев – в числе бедных). В эту категорию также часто попадают дети до 15 лет из бедных семей (свыше 20 %); но доля безработных – всего 1,6 %.

Возраст «росстатовских» бедных – от 16 лет до пенсии (60,5 % бедных – в этой категории) и пенсионер («по меркам Росстата», человек среднего достатка). Кроме того, 37,1 % из них проживает в сельской местности, еще 28,4 % – в городах с населением менее 50 тыс. человек (это жертвы развала сельской местности и малых городов в угоду зарубежным потребителям сырьевого, в основном нефтегазового, комплекса, как результат разрушения плановой российской экономики)³⁴.

Высокий уровень бедности населения – основная социально-экономическая проблема для России. Согласно «Единому плану по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 г.», одна из национальных целей – снижение уровня бедности в 2 раза³⁵.

В Послании Федеральному собранию 2018 г. В. Путин поставил задачу снизить уровень бедности по Российской Федерации как минимум вдвое за 6 лет, для этого выстроить систему социальной помощи в стране на принципах адресности и пересмотреть налоги, отметив при этом следующее: «...Большое количество людей с доходами ниже прожиточного минимума – одна из главных нерешенных проблем страны; из-за кризиса, падения цен на нефть и “внешних ограничений” их количество выросло с 15 до 20 млн человек». В утвержденный три года назад Единый план по достижению национальных целей развития закладывалось снижение уровня бедности до 11,1 % в 2020 г., 9,3 % – в 2022 г. и 6,6 % – в 2024 г.; для групп регионов определены целевые коэффициенты снижения уровня бедности, а распределение плановых значений прогнозировалось с учетом сложившихся темпов изменения уровня бед-

ности в 2016–2020 гг. и целевого корректирующего показателя снижения³⁶.

В 2019 г. в соответствии с Посланием Президента РФ была утверждена Методика расчета показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации³⁷, содержащая 28 показателей и, соответственно, методик их расчета; среди них «Методика расчета показателя “Уровень бедности” за отчетный период (прошедший год)» и «Методика расчета показателя “Уровень бедности” на период до 2024 года включительно, в том числе на отчетный период (текущий год) и на плановый период, составляющий два года, следующие за отчетным периодом».

В Послании Президента РФ Федеральному собранию от 15 января 2020 г. исполнение задачи было конкретизировано; было указано на меры государственной поддержки, способные значительно снизить уровень бедности населения (речь идет о материнском капитале и выплатах на детей в возрасте от 3 до 7 лет). Кроме того, В. Путин заявил о трех ключевых вариантах преодоления бедности в нашей стране. Первое – борьба с бедностью путем предоставления пособий для малообеспеченных семей с детьми до семи лет. Второе – преодоление демографического спада путем увеличения материнского капитала и распространение его на первого ребенка. Третье – стимулирование инвестиций в реальный сектор экономики за счет снижения налога на прибыль. На реализацию этих мер потребуется 400–500 млрд руб. в год. По оценке Минэкономразвития РФ, суммарная стоимость социально-экономических инициатив, указанных в Послании Президента РФ, в текущем году составит около 300 млрд руб., а с 2022 г. будет составлять более 600 млрд руб. в год³⁸.

В мае 2021 г. глава Счетной палаты А. Кудрин, повторяя тезис В. Путина трехлетней давности об адресной социальной поддержке малообеспеченным как оптимальном пути снижения бедности вдвое за 3–4 года, добавил возможность учета имущественного ценза и допустил ужесточение правил выплат на малолетних детей: «...Если у человека

³³ Рабочая сила, занятость и безработица в России. М.: Росстат, 2020. 145 с. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/2EfrJGVJ/Rab_sila_2020.pdf (дата обращения: 19.03.2021).

³⁴ Кравченко Л.И. Бедность в России: не 20, а 70 миллионов россиян / Центр Сулакшина. URL: <https://rusrand.ru/analytiks/bednost-v-rossii-ne-20-a-70-millionov-rossiyan> (дата обращения: 12.03.2021).

³⁵ Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года. URL: <http://static.government.ru/media/files/j8IV1FkssLpUqI89JCXZ2mLilEn7H8.pdf> (дата обращения: 02.03.2021).

³⁶ URL: <http://government.ru/docs/all/133843/?page=8> (дата обращения: 12.05.2021).

³⁷ Речь идет о постановлении Правительства РФ от 17 июля 2019 г. № 915 (в ред. от 27 марта 2020 г.) «Об утверждении методик расчета показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».

³⁸ Взгляд. URL: <https://vz.ru/economy/2020/1/16/1018277.html> (дата обращения: 25.02.2021).

есть два дома, две машины, то понятно, что он уже не может претендовать на выплаты»³⁹.

На взгляд авторов настоящей статьи, А. Кудрин и его ведомство фактически должно контролировать исполнение, а не давать указания, кому денег давать не надо, или повторять старые тезисы без реального влияния на процесс.

В начале марта 2021 г. первый вице-премьер Т. Голикова сообщила, что правительство на 6 лет сдвигает дату исполнения поставленных Президентом России задач (вместо 2024 г. заявлено 2030 г.⁴⁰) в связи с внешними экономическими санкциями, глобальным экономическим кризисом и пандемией COVID-19.

Минтруд РФ также подключился к фактическому игнорированию указаний Президента России в части снижения за 6 лет (к 2024 г.) минимум вдвое уровня бедности, выстроив для этого систему социальной помощи в Российской Федерации на принципах адресности. В Минтруде заявили, что цель будет достигнута... к 2030 г., если будут предложены дополнительные меры по борьбе с бедностью, и что до 2019 г. реализовывался социальный контракт в отдельных регионах, в 2020 г. также проводился пилот в 21 субъекте РФ, для выработки единых правил и системы учета... Спрашивается, чем же плох первый пилот, и почему годом ранее не были выработаны эти правила? Зачем же ждать еще 6 лет?⁴¹

Борьба с бедностью, в сочетании со стратегическими, долговременными нуждами формирования социального государства – приоритетная задача социальной политики [7]. Именно поэтому чиновники от власти уже не могут каждые три года провозглашать один и тот же лозунг, не поясняя обществу причин провальной социальной политики.

По мнению авторов, коронакризис стал как бы «аргументом» пояснения «объективной» причины неисполнения органами власти поставленной Президентом России задачи по снижению бедности: доходы между разными слоями населения распределяются неравномерно, все усилия по созданию среднего класса оказались провальными, а режим нерабочих дней пандемии 2020 г. ускорил вымирание бизнеса – почти 4 000 компаний в день – скорость стала рекордной с 2013 г., по итогам года общее число

юридических лиц в стране сократилось на 8,2 % (годом ранее – на 8,3 %), за 2 года экономика РФ потеряла порядка 600 тыс. юридических лиц, основной вклад в поддержание экономики внесли индивидуальные предприниматели и фермерские хозяйства.

По оценкам Национального рейтингового агентства (НРА), субъекты малого и среднего предпринимательства за год пандемии недополучили 2,8 трлн руб. выручки, а государство компенсировало им лишь 10 % убытков: по оценке экспертов НРА, финансовая поддержка малого бизнеса составила 290 млрд руб.⁴². По мнению некоторых экономистов, в России уже седьмой год падает уровень жизни, и это – не удивительно: бедность преимущественно связана с низким уровнем доходов; 37,1 % – в сельской местности, еще 28,4 % – в городах с населением менее 50 тыс. чел., – все эти люди стали жертвами хаоса и развала, когда в спешном порядке закрывали производства⁴³.

На фоне экономического спада численность россиян с доходами ниже прожиточного минимума по итогам января – сентября 2020 г. достигла 19,6 млн чел., или 13,3 % – это больше, чем годом ранее (19,2 млн чел. в 2019 г., или 13,1 %) ⁴⁴.

Кроме того, в августе 2020 г. был достигнут максимальный уровень безработицы – 6,4 %, общая численность безработных в России достигла 4,433 млн чел., это на 27,6 %, или на более чем 960 тыс. чел. больше, чем в 2019 г.⁴⁵. И хотя в I кв. 2021 г. численность безработных сократилась до 4,206 млн чел., ее уровень остается высоким – в апреле 2021 г. этот показатель составил 5,2 %⁴⁶.

Коронакризис явился еще одним негативным фактором интегрального характера, так как привел к резкому снижению экономической активности и сжатию спроса во многих секторах экономики (сфера услуг, туризм, перевозки и др.), и, как следствие, – рост безработицы и снижение реальных доходов населения, которые находятся, как и экономика России в целом, в стагнации. Особенно показательна вторая половина 2020 г., когда наблюдались девальвация рубля, что привело к увеличению стоимости импорта и снижению доступности части товаров для россиян⁴⁷, следствием чего стало ускорение инфляции.

³⁹ Согласно текущим правилам, пособия получают и обеспеченные, с дачами или участками земли // URL: <https://www.rbc.ru/politics/25/05/2021/60ac43929a794734a4341ad4> (дата обращения: 26.05.2021).

⁴⁰ URL: <https://www.finanz.ru/novosti/lichnyye-finansy/za-realnoy-chertoy-bednosti-v-rossii-okazalos-pochti-50percent-naseleniya-1030249605> (дата обращения: 11.03.2021).

⁴¹ Минтруд // URL: <https://mintrud.gov.ru/social/223> (дата обращения: 28.02.2021).

⁴² URL: <https://www.finanz.ru/novosti/aktsii/rossiyskiy-biznes-vymiraet-s-rekordnoy-za-8-let-skorostyu-1030614537> (дата обращения: 16.07.2021).

⁴³ Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. Динамика доходов населения. Февраль 2020. URL: https://ac.gov.ru/uploads/2Publications/rus_feb_2020.pdf (дата обращения: 11.03.2021).

⁴⁴ РБК. URL: <https://www.rbc.ru/economics/28/01/2021/60129a749a7947cf1ca85d53> (дата обращения: 28.01.2021).

⁴⁵ Росстат. Занятость и безработица в Российской Федерации. URL: https://gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/17.htm (дата обращения: 06.06.2021).

⁴⁶ Росстат. Занятость и безработица в Российской Федерации. URL: https://gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/94.htm (дата обращения: 06.06.2021).

⁴⁷ Гимпельсон В. Доклад «Год ковида: предварительные итоги десятилетия» (18 января 2021 г.). URL: <https://liberal.ru/lm-ekspertiza/rynok-truda-pri-fonare-i-bez> (дата обращения: 27.02.2021).

В современной России к бедным следует причислять не только неработающих пенсионеров, инвалидов, непригодных к найму безработных и часть трудовых мигрантов, но и работающих одиночек-родителей (главным образом – мам) с несовершеннолетними детьми⁴⁸. Также к наиболее уязвимым группам можно отнести молодежь, не способную найти работу после окончания учебного заведения. А принимая во внимание, что основной источник доходов населения – заработная плата, неспособность найти дополнительную работу в большинстве случаев означает попадание в категорию бедных⁴⁹.

«Бедных» можно разделить на нищих, малоимущих и на людей «уязвимых», то есть студентов, людей, не достигших 16 лет и пр. Российские законодатели считают, что на прожиточный минимум можно оплатить коммунальные услуги или аренду жилья, прокормить себя, оплатить общественный транспорт или содержание автомобиля, что в принципе невозможно в реальном мире, то есть людей с доходом ниже минимального нельзя назвать просто бедными, к ним больше подходит категория «нищие». Если бы прожиточный минимум составлял среднюю величину от минимального дохода и среднего достатка, он был бы 20,3 тыс. руб., – это говорит о том, что 70,8 млн человек являются бедными, а это почти половина от общего населения России [8].

Отметим, что в мире живет огромное количество людей, которым наше понятие бедности покажется роскошью. Речь не о том, что россияне голодают, речь о том, что уровень доходов населения не соответствует уровню расходов.

Индустриальная бедность, известная по работам вышеупомянутых исследователей Таунсенда и Раунтри, является основным структурным типом российской бедности. Она обусловлена избыточным предложением низко- и среднеквалифицированной рабочей силы – отчасти, это результат трудовой миграции из ряда стран с низкой оплатой труда. Пониженные требования этой части рабочей силы порождают общий низкий уровень зарплат в этом сегменте.

Россия богата ресурсами, но существенная часть ее населения живет бедно. Поставки углеводородного сырья по всему миру не сделали население обеспеченным, поскольку налоговая политика государства не нацелена на решение социально-экономических проблем населения страны.

Остается острой проблема высокая дифференциация доходов. Уже очевидно, что проблема введения прогрессивной ставки налогообложения давно должна быть решена, как во всех развитых странах мира. Кроме того, увод части доходов в офшоры

проблему только обостряет: извлекаемые огромные пошлины и акцизы, которые, казалось бы, должны идти на развитие экономики страны и освоение новых технологий, идут «мимо бюджета», большей своей долей оседая в офшорах, потому они и не дают прироста ВВП. Без активного вмешательства государства сама эта проблема не разрешится, и расслоение общества будет только нарастать: бедные продолжат беднеть, а богатые – богатеть.

Кроме того, российские исследователи причин нищеты и бедности наиболее часто указывают: высокий уровень коррупции, сложные территориально-климатические условия, пассивность населения и неэффективное использование сырья и ресурсов, а главный путь решения проблемы бедности – это вывод из сырьевой направленности развития экономики страны и ликвидация технологической отсталости⁵⁰.

По официальной статистике, бедных в стране около 20 млн чел. Основываясь на реальных расчетах, этот показатель может быть увеличен минимум вдвое, что выражается в 30 % от всей численности населения России. Для преодоления бедности требуется не только продавать сырье и углеводороды за границу, но и развивать отрасли экономики для снабжения мира востребованными товарами.

К сожалению, декларации борьбы с бедностью в заявлениях представителей органов государственной власти (ОГВ) пока так и остаются только декларативными, но их множество, и есть надежда, что большая их часть все-таки к 2023–2024 гг. будет реализована. Обратимся к основным из них.

В Указе Президента РФ от 31 декабря 2015 г. «О стратегической национальной безопасности Российской Федерации» указано, что «...для противодействия угрозам качеству жизни граждан ОГВ и органы местного самоуправления во взаимодействии с институтами гражданского общества должны содействовать росту благосостояния граждан, снижению дифференциации населения по уровню доходов, сокращению бедности, в том числе путем развития пенсионной системы, социальной поддержки отдельных категорий граждан, совершенствования системы социального обслуживания...».

Среди основных задач, заявленных в Указе Президента РФ о стратегии экономической безопасности⁵¹, в части реализации направления, касающегося развития человеческого потенциала, обращено внимание на *снижение уровня бедности и имущественного неравенства населения*.

В Указе Президента РФ от 20 апреля 2014 г. № 259 (в ред. от 24 мая 2016 г.) «Об утверждении Концепции

⁴⁸ Доклад Всемирного банка о статистике бедности. URL: <https://millenniumindicators.un.org/unsd/statcom/49th-session/documents/2018-23Poverty-R.pdf> (дата обращения: 20.02.2021).

⁴⁹ Росстат. Распределение и дифференциации денежных доходов населения. URL: https://gks.ru/free_doc/new_site/population/bednost/tab1/tab-bed1-2-4.htm (дата обращения: 21.02.2021).

⁵⁰ Шляховой В. Уровень бедности в России: статистика и причины. (27 января 2021 г.). URL: <https://ratenger.com/economics/bednost-rossiya-statistika> (дата обращения: 22.02.2021).

⁵¹ Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208.

государственной политики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию» в качестве одного из принципов государственной политики РФ в сфере содействия международному развитию (СМР) заявлена приверженность России приоритетам устойчивого развития государств – получателей помощи, концентрация усилий для достижения конкретных результатов в борьбе с бедностью и неравенством... А среди задач государственной политики РФ в указанной сфере – *ликвидация бедности* и содействие устойчивому социально-экономическому развитию (СЭР) государств-партнеров, включая постконфликтные государства. Причем, рассмотрение вопроса об оказании Россией СМР и принятие решения по этому вопросу должно осуществляться при наличии в государствах – получателях помощи *национальных программ по борьбе с бедностью* и стратегий обеспечения устойчивого СЭР, совершенствования общественных институтов в сфере образования, здравоохранения, социальной поддержки малоимущих.

В ряде отраслевых стратегий также присутствуют положения, связанные с преодолением бедности. Например, в Энергетической стратегии Российской Федерации на период до 2035 года⁵² заявлено, что вклад энергетики России в достижение национальной цели, определенной в Указе Президента России № 204⁵³, касающейся снижения в 2 раза уровня бедности в РФ, будет заключаться в оптимизации и обеспечении предсказуемости тарифообразования в отраслях ТЭК. В целевых установках Сводной стратегии развития обрабатывающей промышленности Российской Федерации до 2024 года и на период до 2035 года⁵⁴ провозглашено обеспечение устойчивого роста реальных доходов граждан и снижение в 2 раза уровня бедности за счет роста производительности труда и занятости в промышленности. А в Транспортной стратегии Российской Федерации⁵⁵ заявлено обеспечение роста реальной заработной платы к 2030 г. в 2,1–2,5 раза при одновременном снижении уровня бедности в стране с 12,7 до 7-8 %, что будет стимулировать дальнейшее повышение не только количественного, но и качественного спроса на транспортные услуги со стороны населения, прежде всего на скоростные перевозки.

В Прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов, разработанном Минэкономразвития России в части структуры экономического роста, имеется многообещающее заявление о том, что *структура ВВП по источникам формирования доходов в прогнозном периоде будет относительно стабильной за счет проводимой государственной политики в сфере роста доходов населения, снижения уровня бедности, реализации комплекса мер по обеспечению устойчивого и эффективного функционирования рынка труда и решений, принимаемых в рамках налоговой политики.*

Реализация Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года⁵⁶ предполагает осуществление ежегодного мониторинга доходов и уровня жизни семей, включающего в себя выявление причин бедности среди семей с детьми.

Как известно, любой мониторинг в социальной сфере требует обработки больших объемов статистических данных, в данном случае данных в области преодоления бедности в России, и такие данные стали формироваться, благодаря ряду приказов Росстата 2018–2019 г., основными из которых являются приказы № 383 и № 634.

Согласно Приказу Росстата от 20 июня 2018 г. № 383 (в ред. от 4 июля 2019 г.) «Об утверждении Основных методологических и организационных положений Выборочного наблюдения доходов населения и участия в социальных программах», наблюдение организуется в целях получения официальной статистической информации (ОСИ), отражающей роль оплаты труда, доходов от самостоятельной занятости и от собственности, пенсий и социальных пособий в обеспечении материального благосостояния семей, *тенденции в изменении уровня дифференциации доходов и уровня бедности среди различных социально-экономических слоев населения*, участие семей в социальных программах, пенсионном и медицинском страховании, материальное и социальное обеспечение малоимущих семей, и влияние мер социальной поддержки на уровень их благосостояния.

В Приказе Росстата от 31 октября 2019 г. № 634 «Об утверждении методики расчета Индекса активного долголетия в Российской Федерации» используется в том числе статистический показатель *«Доля пожилых людей в возрасте 65 лет и более, не подверженных риску бедности, %»*, определяемый процентным соотношением числа лиц в возрасте 65 лет и более, проживающих в домашних хозяйствах, чей эквивалентный располагаемый доход выше порогового значения границы бедности, равной 50 % медианного значения эквивалентного располагаемого дохода, к общей численности населения в возрасте 65 лет и более (значение границы бедности, равной 50 % медианного «эквивалентного» располагаемого дохода, определяется по населению в целом).

Как видим, в России ОСИ по определению уровня бедности пока не публиковалась, она начала формироваться лишь с 2020 г., а согласно рассматриваемому приказу, публикация данных будет осуществлена в декабре года, следующего за отчетным (то есть в декабре 2021 г.).

При анализе разрабатываемой и реализуемой государственной политики в области преодоления (снижения уровня) бедности важно рассмотреть еще два документа об основных направлениях деятельности Правительства и Минфина РФ.

⁵² Утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации от 9 июня 2020 г. № 1523-р.

⁵³ О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 (действ. в ред. от 21 июля 2020 г.).

⁵⁴ Утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации от 6 июня 2020 г. № 1512-р.

⁵⁵ Утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации от 22 ноября 2008 г. № 1734-р (действ. в ред. от 12 мая 2018 г.).

⁵⁶ Утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации от 25 августа 2014 г. № 1618-р.

В Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года (утв. Правительством РФ 29.09.2018) указано следующее.

«Важную роль в снижении бедности будет играть региональная политика – ускоренное социально-экономическое развитие регионов, в том числе сельских территорий, небольших городских поселений и моногородов, кардинальное улучшение качества жизни сельского населения, обеспечение благоприятных условий осуществления деятельности самозанятыми гражданами, поддержка фермеров и развитие сельской кооперации, содействие росту правовой, цифровой и финансовой грамотности населения. Повышение доходов будет также осуществляться за счет целевой поддержки нуждающихся семей с детьми за счет предоставления им ежемесячных денежных выплат в связи с рождением первого и второго ребенка, введенных с 2018 г., а также продолжения предоставления выплат при рождении третьего и последующих детей. При этом уровень материального обеспечения семей с детьми будет поддерживаться за счет иных пособий и мер поддержки, предусмотренных действующим законодательством РФ, программы материнского (семейного) капитала. Будут развиваться механизмы профилактики социального сиротства, расширяться формы обеспечения жильем помещений детей-сирот, детей и подростков, оставшихся без попечения родителей. Также в целях повышения доходов семей с детьми будет осуществляться содействие трудовой занятости женщин, воспитывающих детей, и создание в субъектах РФ дополнительных мест для детей в возрасте до 3 лет в организациях и у индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотру и уходу. Планируется организовать на региональном уровне учет малообеспеченных семей, нуждающихся в государственной социальной помощи, а также разработать и принять специальные региональные программы по снижению численности населения с доходами ниже прожиточного минимума. Для достижения цели по снижению к 2024 г. уровня бедности в два раза может потребоваться принятие дополнительных адресных мер социальной поддержки малообеспеченных граждан».

Не менее значимые положения в рассматриваемой области присутствуют в Основных направлениях бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов (утв. Минфином России), где заявлено, что «достижению национальной цели по снижению бедности придает распространение применения принципа нуждаемости на соответствующие социальные выплаты. Так, для семей с низкими доходами предусмотрены программы ежемесячных выплат

(включая выплату на детей до трех лет и выплату на детей от 3 до 7 лет), охватывающие более 3,5 миллионов семей, что составляет более половины малоимущих граждан. На такие выплаты в бюджетах бюджетной системы в 2021–2023 гг. предусмотрено более 400 млрд руб. в год, что составляет более половины дефицита денежного дохода малоимущих граждан (721,6 млрд руб. в 2019 г.). Таким образом, оказание социальной поддержки на принципах нуждаемости в рамках этих программ должно внести значимый вклад в снижение уровня бедности. Начиная с 2021 г. предусмотрен новый подход к определению прожиточного минимума: на уровне 44,2 % от медианного среднедушевого дохода за год, предшествующий отчетному, и не ниже уровня установленного в предыдущем году»⁵⁷.

Удивляет тот факт, что в России до сих пор государственная политика в области преодоления (снижения уровня) бедности не приведена в соответствии с законодательством о стратегическом планировании. Что-то похожее на государственную программу, национальный проект «Борьба с бедностью» в России просто нет, хотя есть государственные программы «Доступная среда»⁵⁸ (цель – создание правовых, экономических и институциональных условий, способствующих интеграции инвалидов в общество и повышению уровня их жизни) или «Социальная поддержка граждан»⁵⁹ (цель – повышение доступности социального обслуживания населения; создание условий для роста благосостояния граждан – получателей мер социальной поддержки, государственных социальных и страховых гарантий).

Однако в мире есть пример не только декларативных заявлений, а успешных социально-экономических реформ – его демонстрирует Китай, где кардинальные реформы начались еще в 90-е годы, когда в Китае нищета была всеобщей. Уже тогда заявлялось о необходимости построения «общества средней зажиточности»; теперь же, по словам Си Цзиньпина⁶⁰, уже 98,99 млн жителей сельской местности переступили черту бедности; по его словам, из числа бедных районов выведено 832 уезда и 128 тыс. деревень⁶¹.

Пример Китая и его государственного капитализма показателен в этом отношении.

Китай практически искоренил абсолютную бедность в сельских районах к концу 2020 г., несмотря на эпидемию COVID-19. Руководство КНР прилагало (и прилагает) все усилия к тому, чтобы «ни один бедный район или отдельный человек не был оставлен без внимания». Китай за последние 8 лет потратил на борьбу с бедностью около 246 млрд долл., и как утверждает глава государства, в 2020 г. Китаем одержана победа над абсолютной бедностью, достигнута

⁵⁷ См. подраздел «Снижение уровня бедности и поддержка доходов населения» Основных направлений Минфина.

⁵⁸ Государственная программа Российской Федерации «Доступная среда» утверждена постановлением Правительства Рос. Федерации от 29 марта 2019 г. № 363 (действ. в ред. от 23 декабря 2020 г.).

⁵⁹ Государственная программа Российской Федерации «Социальная поддержка граждан» утверждена постановлением Правительства Рос. Федерации от 15 апреля 2014 г. № 296 (в ред. от 31 декабря 2020 г.; с учетом изм. и доп., вступ. в силу с 9 января 2021 г.).

⁶⁰ Действующий генеральный секретарь ЦК КПК с 2012 г., председатель КНР с 2013 г.

⁶¹ Порог бедности: как Китаю удалось избавиться от нищеты 800 млн жителей (27 февраля 2021 г.). URL: <http://trud-ost.ru/?p=745433> (дата обращения: 21.04.2021).

при этом цель сокращения неимущих на 10 лет раньше срока, обозначенного в Повестке дня ООН на период до 2030 г.⁶²

Си Цзиньпин конечно лукавит... и его красивая сказка «История Шачжоу», где туризм сыграл значительную роль в борьбе с бедностью – яркий пример тому: не каждая деревня может похвастаться красивыми пейзажами гор Лосяо и уникальной культурой народа, потому сделать туристические центры из всех деревень – не реально.

По мнению авторов настоящей статьи, российскому руководству на всех уровнях власти следовало бы обратить внимание на проделанную в Китае масштабную работу по искоренению абсолютной бедности. Надо изучать лучшие практики!

Всемирный банк подтверждает, что за последние 40 лет Китай вывел из нищеты более 850 млн человек – это результат реальной работы под лозунгом, обозначенном в 1979 г. «архитектором китайских реформ» Дэн Сяопином: «борьба с бедностью – одна из главных целей модернизации государственного строя». Сегодня Китай перешел на другой уровень общественного устройства, в фазу общества средней зажиточности; избавившись от бедности, люди стремятся к лучшей жизни⁶³.

Вопрос бедности имеет несколько путей решения. Основной – это государственный метод, то есть все мероприятия по борьбе с бедностью проводит правительство страны.

К мерам денежного характера по снижению уровня бедности в России экономисты и социологи относят: введение безусловного основного дохода, установление МРОТа не ниже 40 % от средней (медианной) зарплаты по стране, а также создание условий для роста производства и, тем самым, увеличение денежных доходов населения (в любой форме).

Среди иных мер можно выделить: введение прогрессивного налога для более адекватного распределения доходов между богатыми и бедными; переход на социально-ориентированную экономику (разработка социальных программ, механизмов и их реализация, методик проверки нуждаемости); поддержание макроэкономической стабильности; проведение антиинфляционной политики; контроль экономической иммиграции населения из более бедных стран (сокращение импорта бедности) [9].

Основными последствиями бедности являются: снижение объемов производства национального продукта вследствие меньшего привлечения трудовых ресурсов к производственной деятельности, что отражается на недопроизводстве ВВП; резкая дифференциация доходов населения. Неравенство доходов является источником социального расслоения, приводит к социальной нестабильности, в итоге – деклассирование и маргинализация (процесс, который обуславливает поведение людей, находящихся в позиции неопределенности социаль-

ной идентификации, что сопровождается крушением надежд, разочарованиями, конфликтами различных характеров, которые, прежде всего, связаны со статусной дилеммой) [10; 11].

Таким образом, бедность – одна из сложнейших социально-экономических и политических проблем человечества, требующая повышенного внимания со стороны государства, взаимодействия всех уровней власти, повышение их ответственности за реализацию государственной политики в этой сфере. Чтобы обеспечить недопущение дальнейшего роста масштабов бедности, необходимо проводить экспертизу социальных последствий всех стратегических документов и масштабных реформ, заранее блокируя те, которые приведут не к сокращению, а росту бедности, привлекая для экспертной деятельности представителей научного сообщества, с учетом интересов российских регионов.

Литература

1. *Болатова М.А.* Бедность как социально-экономическое явление. Пути ее преодоления // Социологический журнал. 1994. № 4. С. 18–36.
2. *Кауфман Н.Ю.* Проблемы бедности в России: экономико-социальный аспект // Вопросы управления. 2020. № 5 (66). С. 36–45.
3. *Пляскина Г.Е.* Развитие научных представлений о понятии бедность // Инновационная наука. 2015. № 9 (9). С. 181–187.
4. *Гордон Л.* Четыре рода бедности в современной России // Социологический журнал. 1994. Том 0. № 4. С. 18–36.
5. *Кара-Мурза С.Г.* Антисоветский проект. М.: Эксмо. 2003. 416 с.
6. *Хайек Ф.А.* Дорога к рабству: пер. с англ. Нины Ставиской; под ред. и с примечаниями А. Бабича. URL: https://vtoraya-literatura.com/pdf/hayek_doroga_k_rabstvu_1983__ocr.pdf.
7. *Лысак В.В., Самохвалова А.А.* Бедность в России // Экономический обзор. 2020. № 12 (11). С. 10–13.
8. *Арапко В.В.* Уровень бедности в России // Инновационная наука. 2018. № 5-1. С. 76–77.
9. *Слободенюк Е.Д.* Глубокая бедность в России: специфика объективного и субъективного положения и запросы к социальной политике // СНИСП. 2019. № 4 (28).
10. *Поломошнов А.Ф., Поломошнов П.А.* Гуманизм и идентичность: испытание постмодерна: монография. Ростов-на-Дону: Донской гос. аграрный университет. 2020. 18 с.
11. *Поломошнов А.Ф., Бахурец А.П.* Идентичность и маргинальность в контексте социокультурной транзитивности // Вестник Донского государственного аграрного университета. 2020. № 2-2 (36). С. 21–26.

⁶² Там же.

⁶³ Там же.